



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26
meddelad i
Stockholm

Mål nr B 16581-11

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande

1. AGO AB
Jennie Acevedo
Box 7508
103 92 Stockholm
2. Niklas Andersson
Passvägen 6
131 33 Nacka
3. Jan Andersson
Fredsgatan 5 C Lgh 1101
149 30 Nynäshamn
4. Karl Andersson Sommar
Marens Stenmoväg 7
761 94 Norrtälje
5. Arbman Annonbyrå AB
Björn Höglund
Axel Daniels väg 267
215 82 Malmö
6. Arena Reklam AB
Jenny Thermell
Box 252
691 25 Karlskoga
7. Artic Gold AB
Lars Åke Claesson
Box 275
751 05 Uppsala

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 654 70
E-post: stockholm.tingsratt.avdelning5@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Telefax
08-561 650 05

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

8. Bo Aurehl
Högländstorget 11
167 71 Bromma
9. Baltazar Förskola AB
Ebba Rhenman
Böhemsgata 91
113 52 Stockholm
10. Bertil Nilsson Måleri AB
Boel Carlsson
Sandåsgatan 7
341 35 Ljungby
11. Bertmarks Försäljnings AB
Matthias Rimsby
Box 50203
202 12 Malmö
12. Canada Goose Limited
1381 Castlefield Avenue
Toronto
Kanada
13. Leif Carlsson
Bergsgatan 26
563 32 Gränna
14. Viola Dahl
Tibblevägen 27 A
183 55 Täby
15. Ulf Enarsson
Längdhoppargatan 8
722 41 Västerås
16. Engelbrekts Kiropraktorcenter AB
Frode Bakken
Östermalmsgatan 35 NB
114 26 Stockholm
17. Richard Eriksson
Oppundavägen 50 Lgh 1102
641 37 Katrineholm

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

18. Golvbolaget i Arlöv AB
Marcus Reineholm
Virvelvägen 3
232 36 Arlöv
19. Gotlands Travsällskap
Peter Enström
Follingsbo Skubbshagen 104
621 91 Visby
20. Annika Guariglia Vedin
Skogsövägen 12 C Lgh 1101
133 33 Saltsjöbaden
21. Göteborgs Bartenderskola AB
Maria Benthin Dayhim
Surbrunnsgatan 6
411 19 Göteborg
22. Dag Hageman
Pylongatan 3 Lgh 1201
553 24 Jönköping
23. Göran Hanson
Brokadvägen 15
178 37 Ekerö
24. Kristina Harbom
Rindögatan 52 Lgh 1503
115 58 Stockholm
25. Lisbeth Hasse
Segelvägen 65
263 52 Lerberget
26. Katja Hill
Hamngatan 23 Lgh 1203
302 43 Halmstad
27. IT-arkitekterna AB
c/o Jennie Ekstedt
Munkkärrsvägen 28
132 36 Saltsjö-Boo

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

28. JK Flugfiske AB
Pär Wallström
Omvägen 4
931 54 Skellefteå
29. J.m.p. Active Trade & Promotion
Stinsvägen 6
246 57 BARSEBÄCK
30. Mikael Jonsson
Gamlebäcksgatan 1
216 21 Malmö
31. Kalasdax Handelsbolag
Gunilla Stenholm
Kungsladugårdsgatan 47
414 76 Göteborg
32. Kajsa Karlsson
Gårö Ekliden
335 33 Gnosjö
33. Johan Karlsson
Prästgatan 13
574 33 Vetlanda
34. Mikael Karlsson
Lars Janssonsgatan 14 Lgh 1305
Snusdosan
981 31 Kiruna
35. Fredrik Karlsson Ohrelus
Nibblebacken 85
146 52 Tullinge
36. Kavena Multimedia AB
Malin Sander
Box 509
183 25 Täby

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

37. Kontorslösningar i Gävle AB
Åke Mohlin
Utmarksvägen 1
802 91 Gävle
38. Fouad Koubrously
Illersjövägen 5
591 52 Motala
39. Lacoste S.A
8 Rue De Castiglione
750 01 Paris
Frankrike
40. Pontus Malm
Nynäsvägen 16 B lgh 1102
149 40 Nynäshamn
41. Annette Malmberg
Ruddammsgatan 15 B Lgh 1301
803 20 Gävle
42. MK Illumination AB
Niclas Rönnberg
Box 30
274 03 Rydsgård
43. Magnus Mossenberg
Karlbotrångsvägen 74
429 34 Kullavik
44. Wille Munteanu
Byvägen 18 B Lgh 1201
445 32 Bohus
45. Måleri Hantverkarna AB
Tinne Ingesson
Harstenagatan 5
582 78 Linköping
46. Mäklarkedjan Service
c/o Therese Ahxner Jonsson
Sälgstigen 31
181 62 Lidingö

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

47. Navigationsteknik i Vinslöv AB
Viktor Ekström
Box 30
288 21 Vinslöv
48. Osv Communication Ab
Stefan Bergman
Varuvägen 9c
125 30 ÄLVSJÖ
49. Jonas Reistam
Soldat Ståhls Gränd 5
176 75 Järfälla
50. SN El Teknik AB
Glenn Karlsson
Östra Långgatan 6 B
731 32 Köping
51. Sport och Funktion AB
c/o Patrik Lindholm
Medborgargatan 32
856 30 Sundsvall
52. Mats Steijner
Katarina Bangata 71 A Lgh 1201
116 42 Stockholm
53. Jan Sundström
Hämplingevägen 53
138 37 Älta
54. Alexander Sveningsson
c/o Svenningsson
Hjortronvägen 3 Lgh 0005
568 30 Skillingaryd
55. Svenska CD Data AB
Mats Johnsson
Koppargatan 4
271 39 Ystad

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

56. Svenska Massmediafabriken AB
Åsa Schöldéen
Kristinehäll 1
181 90 Lidingö
57. Patrick Söderström
Myntgatan 85 Lgh 1102
931 48 Skellefteå
58. Tekå Lab Ab
Patric Carlryd
Ölmanäs Bergväg 7
439 52 Åsa
59. Agneta Tranberg
med enskild firma Stenungsunds Glas
Strandvägen 18 A
444 31 Stenungsund
60. Tryckerihuset AB
Patrik Wiberg
Angarns-haga 1
186 91 Vallentuna
61. Susanne Vaering
Hasseltunet 7
181 48 Lidingö
62. Tiina Valk Hagman
Norrgårdsvägen 13 A
602 10 Norrköping
63. Vattentornet Friskt Vatten AB
Rolf Sköld
Box 42095
126 14 STOCKHOLM
64. Marcus Viljeståhl
Övre Edevägen 7
830 05 Järpen

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

65. Zetterbloms Bil AB
Fredrik Zetterholm
Smedbygatan 4
603 61 Norrköping
66. Helene Åkerström
Östra Ansgarigatan 74
216 13 Limhamn

Tilltalad

Hans JOAKIM Svejð, 750801-1959
Frihetsberövande: Häktad
Vattengränden 7 2tr
602 22 Norrköping

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grovt bedrägeri
2. Brott mot varumärkeslagen
3. Tullbrott

Lagrum

- 9 kap 1 § 1 st och 3 § brottsbalken
- 8 kap 1 § varumärkeslagen (2010:1877)
samt 37 § varumärkeslagen (1960:644)
- 8 § 1 st smuglingslagen (2000:1225)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 8 månader

Skadestånd

1. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Bo Aurehl med 10 065 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
2. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Mats Steijner med 3 750 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
3. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Måleri Hantverkarna i Linköping AB med 8 080 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
4. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Artic Gold AB med 3 990 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

5. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Gotlands travsällskap med 4 328 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september till dess betalning sker.
6. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Bertmarks Försäljnings AB med 6 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
7. Joakim Svejld ska utge skadestånd till AGO AB med 17 043 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
8. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Agneta Tranberg med 5 220 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
9. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Kontorslösningar i Gävle AB med 3 179 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
10. Joakim Svejld ska utge skadestånd till MK Illumination med 8 572 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
11. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Magnus Mossenberg med 3 972 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
12. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Göteborgs Bartenderskola AB med 3 680 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
13. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Anette Malmberg med 3 973 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
14. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Alexander Svenningsson med 15 697 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
15. Joakim Svejld ska utge skadestånd till AB Rörservice i Vetlanda med 3 179 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
16. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Lisbeth Hasse med 9 899 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
17. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Jan Andersson med 3 973 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
18. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Arena Reklam AB med 7 345 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
19. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Niklas Andersson med 11 590 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

20. Joakim Svejld ska utge skadestånd till SN EI-Teknik AB med 10 604 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
21. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Tekå Lab AB med 6 128 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
22. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Fredrik Zetterblom med 3 973 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
23. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Golvbolaget i Arlöv AB med 7 903 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
24. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Engelbrekts Kiropraktikcenter AB med 4 237 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
25. Joakim Svejld ska utge skadestånd till J.M.P Active Trade & Promotion med 11 473 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
26. Svensk CD Data i Ystads skadeståndsyrkande ogillas.
27. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Dag Hageman med 1 925 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
28. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Kajsa Karlsson med 2 075 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
29. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Navigationsteknik i Vinslöv AB med 3 582 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
30. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Kristina Harbom med 8 399 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
31. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Annika Guariglia Vedin med 9 147 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
32. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Mäklarkedjan Service AB med 11 980 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
33. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Svenska Massmediafabriken AB med 7 082 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
34. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Wille Munteanu med 3 737 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
35. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Marcus Viljeståhl med 3 967 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

36. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Pontus Malm med 3 974 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
37. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Centrum Industriteknik AB med 5 920 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
38. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Katja Hill med 7 717 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
39. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Susanne Vaering med 3 964 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
40. Joakim Svejld ska utge skadestånd till L & L i Gränna AB med 6 182 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
41. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Kalasdax Handelsbolag med 11 980 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
42. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Bertil Nilssons Måleri AB med 6 173 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
43. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Björn Höglund med 7 717 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
44. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Göran Hansson med 2 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
45. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Fredrik Karlsson Ohrelius med 3 954 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september till dess betalning sker.
46. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Byggnads AB Wall med 3 163 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
47. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Jonas Reistam med 3 953 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
48. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Viola Dahl med 3 952 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
49. Joakim Svejld ska utge skadestånd till JK Flugfiske AB med 3 956 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
50. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Sport och Funktion AB med 6 182 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

51. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Patrik Söderström med 3 954 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
52. Joakim Svejð ska utge skadestånd till OSV Kommunikation AB med 8 954 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
53. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Tiina Valk Hagman med 3 873 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
54. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Helene Åkerström med 7 735 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
55. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Mikael Karlsson med 8 998 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
56. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Richard Eriksson med 4 999 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
57. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Tryckerihuset AB med 11 040 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
58. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Nordisk NTD AB med 10 703 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
59. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Fouad Koubrously med 16 347 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
60. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Baltazar Förskola AB med 3 945 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
61. Arne Andersson Sommars skadeståndsyrkande ogillas.
62. Joakim Svejð ska utge skadestånd till vattentornet Friskt Vatten AB med 16 445 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
63. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Kavena Multimedia AB med 13 160 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
64. Joakim Svejð ska utge skadestånd till Frontwalker med 5 580 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
65. Joakim Svejð ska solidariskt med Peder Byström utge skadestånd till Lacoste S.A med 7 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
66. Joakim Svejð ska solidariskt med Jessica Svejð utge skadestånd till Lacoste S.A med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.

67. Joakim Svejld ska solidariskt med Tim Wall utge skadestånd till Lacoste S.A med 9 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
68. Joakim Svejld ska solidariskt med Tim Wall och Peder Byström utge skadestånd till Lacoste S.A med 10 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
69. Joakim Svejld ska solidariskt med Alexander Rådström utge skadestånd till Lacoste S.A med 28 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
70. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Lacoste S.A med 88 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
71. Joakim Svejld ska solidariskt med Tim Wall, Peder Byström, Alexander Rådström och Jessica Svejld utge skadestånd till Lacoste S.A med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
72. Joakim Svejld ska solidariskt med Peder Byström utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 4 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
73. Joakim Svejld ska solidariskt med Jessica Svejld utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
74. Joakim Svejld ska solidariskt med Tim Wall utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 4 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
75. Joakim Svejld ska solidariskt med Alexander Rådström utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 106 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
76. Joakim Svejld ska solidariskt med Peder Byström och Alexander Rådström utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 126 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
77. Joakim Svejld ska solidariskt med Peder Byström och Tim Wall utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 42 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
78. Joakim Svejld ska utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 14 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
79. Joakim Svejld ska solidariskt med Peder Byström, Tim Wall, Alexander Rådström och Jessica Svejld utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av hårddisk ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Joakim Svejld (beslagsliggare 2012-0500-BG3214 p.1).

2. I beslag tagna kläder av märket Lacoste inklusive emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2010-0500-BG1480 p. 1, 3 och 4 och 2011-0500-BG5623 p.1).
3. I beslag tagna kläder av märket Polo Ralph Lauren inklusive emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2012-0500-BG486 p. 1, beslagsliggare 2012-0500-BG477 p. 1 samt beslagsliggare 2010-0500-BG1480 p. 2).
4. I beslag tagna kläder av märket Canada Goose inklusive emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2011-0500-BG5623 p. 2)
5. I beslag tagna kläder och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsliggare 2012-0500-BG498 p. 1-16, 19-20)
6. 589 000 kronor förklaras förverkat hos Joakim Svej. Den kvarstad som tingsrätten har beslutat om avseende Joakim Svejds PG-konto 157 39 67-5 ska bestå för verkställighet av värdeförverkandet en månad efter det att dom i målet vunnit laga kraft.

Häktning m.m.

Joakim Svej. ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Bo Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 276 839 kr. Av beloppet avser 55 368 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Joakim Svej. ska solidariskt med Peder Byström, Alexander Rådström, Jessica Svej. och Tim Wall ersätta Lacoste S.A. för dess rättegångskostnader med 236 300 kr, varav 214 200 kronor avser ombudsarvode.
 4. Joakim Svej. ska solidariskt med Peder Byström, Alexander Rådström, Jessica Svej. och Tim Wall ersätta Canada Goose Inc. för dess rättegångskostnader med 225 000 kr, varav 210 000 kronor avser ombudsarvode.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26
meddelad i
Stockholm

Mål nr B 16581-11

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande

1. Canada Goose Limited
1381 Castlefield Avenue
Toronto
Kanada

Målsägandebiträde:
Tom Kronhoffer
von Lode Advokat AB
Box 47229
100 74 Stockholm

2. Lacoste S.A.
8 Rue De Castiglione
750 01 Paris
Frankrike

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Mats Fogeman
Heidenstam Legal Advokat AB
Kaptensgatan 12
114 57 Stockholm

Tilltalad

Jan Olof PEDER Byström, 740627-1978
Skogsby Mellangården
610 30 Vikbolandet

Offentlig försvarare:
Advokat Tomas Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson i Norrköping AB
Bråddgatan 14
602 22 Norrköping

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 654 70

Telefax
08-561 650 05

E-post: stockholm.tingsratt.avdelning5@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

DOMSLUT

Begångna brott

1. Medhjälp till grovt bedrägeri

Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 3 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

2. Medhjälp till brott mot
varumärkeslagen

8 kap. 1 § varumärkeslagen (2010:1877),
37 § varumärkeslagen (1960:644) samt
23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 120 å 130 kr

Skadestånd

1. Peder Byström ska solidariskt med Joakim Svejld utge skadestånd till Lacoste S.A med 7 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
2. Peder Byström ska solidariskt med Joakim Svejld och Tim Wall utge skadestånd till Lacoste S.A med 10 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
3. Peder Byström ska solidariskt med Joakim Svejld, Tim Wall, Alexander Rådström och Jessica Svejld utge skadestånd till Lacoste S.A med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
4. Peder Byström ska solidariskt med Joakim Svejld utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 4 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
5. Peder Byström ska solidariskt med Joakim Svejld och Alexander Rådström utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 126 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
6. Peder Byström ska solidariskt med Joakim Svejld och Tim Wall utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 42 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
7. Peder Byström ska solidariskt med Joakim Svejld, Tim Wall, Alexander Rådström och Jessica Svejld utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

Förverkade och beslag

1. Beslaget av postavier, kontokort och övriga handlingar m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peder Byström (beslagsliggare 2012-0500-BG498 p. 17-18 och 2012-0500-BG501 p.1).
2. I beslag tagna kläder och emballage m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Beslagsliggare 2012-0500-BG498 p. 1-16, 19-20).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tomas Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 222 252 kr. Av beloppet avser 44 450 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Peder Byström till staten återbetala 66 675 kr.
 2. Peder Byström ska solidariskt med Joakim Svejld, Alexander Rådström, Jessica Svejld och Tim Wall ersätta Canada Goose Inc. för dess rättegångskostnader med 225 000 kr, varav 210 000 kronor avser ombudsarvode.
 3. Peder Byström ska solidariskt med Joakim Svejld, Alexander Rådström, Jessica Svejld och Tim Wall ersätta Lacoste S.A. för dess rättegångskostnader med 236 300 kr, varav 214 200 kronor avser ombudsarvode.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26
meddelad i
Stockholm

Mål nr B 16581-11

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande

1. Canada Goose Limited
1381 Castlefield Avenue
Toronto
Kanada

Målsägandebitråde:
Tom Kronhoffer
von Lode Advokat AB
Box 47229
100 74 Stockholm

2. Lacoste S.A
8 Rue De Castiglione
750 01 Paris
Frankrike

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Mats Fogeman
Heidenstam Legal Advokat AB
Kaptensgatan 12
114 57 Stockholm

Tilltalad

JESSICA Sara Svej, 881102-1909
Lindövägen 6 Lgh 1003
602 43 Norrköping

Offentlig försvarare:
Advokat Bertil Dahl
Advokatfirman Bertil Dahl AB
Box 2228
600 02 Norrköping

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 654 70

Telefax
08-561 650 05

E-post: stockholmstingsratt.avdelning5@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

DOMSLUT

Begångna brott

1. Medhjälp till grovt bedrägeri

Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 3 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

2. Medhjälp till brott mot
varumärkeslagen

8 kap. 1 § varumärkeslagen (2010:1877),
37 § varumärkeslagen (1960:644) samt
23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 120 å 60 kr

Skadestånd

1. Jessica Svejld ska solidariskt med Joakim Svejld utge skadestånd till Lacoste S.A med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
2. Jessica Svejld ska solidariskt med Joakim Svejld, Tim Wall, Alexander Rådström och Peder Byström utge skadestånd till Lacoste S.A med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
3. Jessica Svejld ska solidariskt med Joakim Svejld utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker
4. Jessica Svejld ska solidariskt med Joakim Svejld, Tim Wall, Alexander Rådström och Peder Byström utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

Ersättning

1. Bertil Dahl tillerkänns ersättning av allmänna medel med 165 487 kr. Av beloppet avser 33 097 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Jessica Svejdtill staten återbetala 33 000 kr.
 2. Jessica Svejdt ska solidariskt med Joakim Svejdt, Peder Byström, Alexander Rådström och Tim Wall ersätta Lacoste S.A. för dess rättegångskostnader med 236 300 kr, varav 214 200 kronor avser ombudsarvode.
 3. Jessica Svejdt ska solidariskt med Peder Byström, Alexander Rådström, Joakim Svejdt och Tim Wall ersätta Canada Goose Inc. för dess rättegångskostnader med 225 000 kr, varav 210 000 kronor avser ombudsarvode.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26
meddelad i
Stockholm

Mål nr B 16581-11

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Målsägande

1. Canada Goose Limited
1381 Castlefield Avenue
Toronto
Kanada

Målsägandebiträde:
Tom Kronhoffer
von Lode Advokat AB
Box 47229
100 74 Stockholm

2. Lacoste S.A
8 Rue De Castiglione
750 01 Paris
Frankrike

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Mats Fogeman
Heidenstam Legal Advokat AB
Kaptensgatan 12
114 57 Stockholm

Tilltalad

Hans Birger ALEXANDER Rådström, 860827-1931
Gamla rådstugugatan 52
602 32 Norrköping

Offentlig försvarare:
Advokat Mikael Carpelan
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Kungsgatan 26, 5 tr
103 69 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	08-561 654 70	08-561 650 05	måndag - fredag 08:00-16:00
		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning5@dom.se		
		www.stockholmstingsratt.se		

DOMSLUT

Begångna brott

Medhjälp till brott mot varumärkeslagen

Lagrum

8 kap. 1 § varumärkeslagen (2010:1877),
37 § varumärkeslagen (1960:644) samt
23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 80 å 250 kr

Skadestånd

1. Alexander Rådström ska solidariskt med Joakim Svejld utge skadestånd till Lacoste S.A med 28 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
2. Alexander Rådström ska solidariskt med Joakim Svejld, Tim Wall, Peder Byström och Jessica Svejld utge skadestånd till Lacoste S.A med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
3. Alexander Rådström ska solidariskt med Joakim Svejld utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 106 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
4. Alexander Rådström ska solidariskt med Joakim Svejld och Peder Byström utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 126 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
5. Alexander Rådström ska solidariskt med Joakim Svejld, Tim Wall, Peder Byström och Jessica Svejld utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

Ersättning

1. Mikael Carpelan tillerkänns ersättning av allmänna medel med 196 630 kr. Av beloppet avser 39 326 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Alexander Rådström till staten återbetala 78 652 kr.
 2. Alexander Rådström ska solidariskt med Joakim Svej, Peder Byström, Jessica Svej och Tim Wall ersätta Lacoste S.A. för dess rättegångskostnader med 236 300 kr, varav 214 200 kronor avser ombudsarvode.
 3. Alexander Rådström ska solidariskt med Joakim Svej, Peder Byström, Jessica Svej och Tim Wall ersätta Canada Goose Inc. för dess rättegångskostnader med 225 000 kr, varav 210 000 kronor avser ombudsarvode.
-

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

9. Maryam Borumandi Kalahrudi
Erik Sandbergs Gata 30 Lgh 1101
169 34 SOLNA
10. Hans Brinkenberg
med uppgiven firma Rävö El och VVS
Rävö 91
452 95 STRÖMSTAD
11. Leif Brostedt
Norra Ämterud Laåsen
673 91 CHARLOTTENBERG
12. Stefan Bröljer
Sörbo 5630
821 93 BOLLNÄS
13. Byggnadsab Per Wall
c/o Mikael Jonsson
Idungatan 2
214 30 MALMÖ
14. Canada Goose Limited
1381 Castlefield Avenue
Toronto
Kanada
15. Claes Backlund Teknik Ab
Box 2124
135 02 TYRESÖ
16. Conventius I Småland Ab
Marie Peraic
Sveavägen 10
330 17 Rydaholm
17. Ekonomibyrån Peter Lindahl Ab
BOX 352
573 24 TRANÅS
18. Ekoproffsen I Norrort Ab
Anne-Marie Kalldal
Skolvägen 16
192 70 Sollentuna

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

19. Elspecialisterna I Eslöv Ab
KARLSHILL
241 92 ESLÖV
20. Folke Englund
Lingvägen 92
790 25 LINGHED
21. Anders Eriksson
Koppomsvägen 26
670 41 KOPPOM
22. Eskilstuna Dentallaboratorium Ab
Rademarsergatan 19
632 20 ESKILSTUNA
23. Ewa-lize Karlsson & Co Ritservice Handelsbolag
Ekovägen 32
187 41 TÄBY
24. Falkmans Billackering Ab
BOX 12
276 21 BORRBY
25. Figjam Ab (Tidigare Creative Production Leksand Hb)
BOX 19
793 21 LEKSAND
26. Fotografen I Gävle Ab
Tröskverksvägen 21
818 32 GÄVLE
27. Bo Franzén
Kapten Westerbergs Väg 10
439 35 Onsala
28. Carl Franzén
Syrenvägen 19
722 45 VÄSTERÅS
29. Furniture Consulting Järfälla Ab
BOX 94
820 77 GNARP

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

30. Florian Gheorghe
med uppgiven Florians fönsterputs
Gnejsvägen 17
245 45 STAFFANSTORP
31. Granås Skogs- Och Lantbruks Ab
GRANSÅS
360 23 ÄLMEBODA
32. Elsy Grön
Starred 253
871 92 HÄRNÖSAND
33. Gunnar Jonsson Gräv Ab
Norrvägen 3
647 31 MARIEFRED
34. Göran Enell
Hult 4

561 95 Lekeryd
35. Hagatransporter AB
Nerstugevägen 10
671 33 ARVIKA
36. Helene Hagström
Skansbergsvägen 71
141 70 SEGELTORP
37. Handelsbolaget Stig Nilsson & Söner
Anders Anderssons Väg 4
311 45 FALKENBERG
38. Anette Hansson
Vargbovägen 5
776 92 HEDEMORA
39. Hb Marys Skrädderi
c/o Abraham Bardaxi
Torgg. 4
503 30 Borås

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

40. HHG Skogsvägar AB i Vilhelmina
VÄSTANBÄCK 110
912 99 VILHELMINA
41. HJ i Sjöbo Ab
Smultrongränd 8
275 37 SJÖBO
42. Holgerssons Plåt Ab
VILLAVÄGEN 5
830 90 GÄDDEDE
43. Maria Jansson
med uppgiven firma Maria Janssons R
Strandvägen 10
777 60 SÖDERBÄRKE
44. Margareta Johansson
Tårarjaur 148
962 99 JOKKMOKK
45. Victor Johansson
Flivik Askbäcken
572 95 FIGEHOLM
46. Carl Jonstad
Hamiltons Väg 30
302 92 HALMSTAD
47. Jostedals Förvaltnings Ab
Kjellbergsska Vägen 5
434 97 KUNGSBACKA
48. Babak Karimi
Passadvindsvägen 18
582 74 LINKÖPING
49. Karlskronaortens Åkericentral Ek Fö
Silvervägen 80
371 50 KARLSKRONA

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

50. Kejo Transport Ab
Skogsvägen 17
545 35 TÖREBODA
51. Lacoste S.A
8 Rue De Castiglione
750 01 Paris
Frankrike
52. Laholmsplåtslagarna AB
Melbystrandsvägen 60
312 00 LAHOLM
53. Lars Larsson
Långrevsgatan 10 Lgh 1002
593 40 VÄSTERVIK
54. Per Erik Larsson
Kinnekullegatan 31
532 32 SKARA
55. Lena-lie Sycenter Ab
Holmgatan 20
791 71 FALUN
56. Leo:s VVS I Halmstad AB
KRONOSKOGSVÄGEN 31
310 41 GULLBRANDSTORP
57. Lesit Bygg- O Målerikonsult Ab
c/o Lars-Erik Svärd
Lovisedalshöjden 37
186 53 VALLENTUNA
58. Patrick Lidebrandt
Sleipnergatan 80 Lgh 1502
195 54 MÄRSTA
59. LMU Kart & Repro Ab
Gärdesvägen 1
444 31 STENUNGSUND

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

60. Macgic Media Ab
Aroniavägen 2a
141 68 HUDDINGE
61. Mathias Magnusson
Storgatan 19
335 30 GNOSJÖ
62. Jonas Malmqvist
Krongatan 9 A Lgh 1301
632 26 ESKILSTUNA
63. Mattias Malmros
Follingbo Hagvards 285
621 91 Visby
64. Mariestads Brev O Paketservice Ab
Lillemor Svensson
Verkstadsgatan 6
542 33 MARIESTAD
65. Sten Martinsson
Norrlindsjö 208
864 92 MATFORS
66. Maskinteknik I Kalmar AB
ENGELSKA VÄGEN 7
393 56 KALMAR
67. Melkers Åkeri Ab
Melker Svensson
Vilthultsvägen 20
290 60 Kyrkhult
68. MJ Gym AB
Södra Kungsgatan 30a
802 52 GÄVLE
69. Mälarö Udde AB
Nybrogatan 34
114 39 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

70. Nufilter Scandinavia Ab
c/o Lena Larsson
Slöjdaregatan 5
393 53 KALMAR
71. Nazmi Nuha
Skogstorpsvägen 3
432 65 VÄRÖBACKA
72. Odells El- Service I Stockholm Ab
Mårbackagatan 23
123 43 FARSTA
73. Anders Olsson
med enskild firma Andres Bygg
Strandrågstigen 1
456 34 Kungshamn
74. Olsson I Fagerås Grävservice AB
MYRE TORPET
665 93 KIL
75. Peters Kyl O Maskinservice KB
Törnbotten 219
386 90 FÄRJESTADEN
76. Ronny Petersson
Västra Vägen 8
360 70 ÅSEDA
77. PN Jakt AB
KROKVÅG 107
840 70 HAMMARSTRAND
78. R Lundgrens Schakt & Planering Kommanditbolag
c/o Roland Lundgren
Balsta Solinge
633 62 ESKILSTUNA
79. Revisorscentrum i Sköve AB
Skolgatan 22
541 31 SKÖVDE

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

80. Lena Robért
Randgatan 8 Lgh 1001
553 38 JÖNKÖPING
81. Romelanda Plåt HB
ROSTOCK 320
442 91 ROMELANDA
82. Rubinen Ab
Ulrika Brodén
Härlundagatan 64
532 35 SKARA
83. Rydins Tryckeri AB
BOX 46
465 21 NOSSEBRO
84. Nanna Smiding
Lägergatan 18
806 45 GÄVLE
85. Svedala VVS Service AB
BOX 9
233 21 SVEDALA
86. Svenska Butikskrogen AB
BÄCKGATAN 4 A
571 41 NÄSSJÖ
87. Sverigealmanackan Ab
c/o Anita Jones
Insjöv. 48
793 33 Leksand
88. Erik Söder
Dejegatan 56
572 51 OSKARSHAMN
89. T Gustavssons Skogstjänst AB
GULLERÅSEN FURUDALSVÄGEN 574
795 96 BODA KYRKBY

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

90. Erika Toth Brorsson
Kastgränd 9
312 95 LAHOLM
91. Trädgårdsgatans Conditori AB
Prästgatan 8c
261 31 LANDSKRONA
92. Upplands Bygg Enköping AB
TORSTUNA GRINDA
749 72 FJÄRDHUNDRA
93. Henrik Wahlberg
Slätbaksvägen 28
120 51 ÅRSTA
94. Anna-Lena Wiberg
med enskild firma Salong huvudform
Gästgivarevägen 5
825 92 NJUTÅNGER
95. Wihlborgs Plattsättning HB
Järnyxegatan 3
213 75 MALMÖ
96. Magnus Wiman
med uppgiven firma Wimans byggservi
Tomtegatan 5
824 42 HUDIKSVALL
97. Åbergs Åkeri Grönskog AB
GRÖNSKOG 102
380 53 FLISERYD
98. Mats Åkerlund
Mossgruvan 402
714 91 KOPPARBERG
99. Åkes Elservice I HLM AB
c/o Åke Sandström
Fläckebacksvägen 23
281 46 TORMESTORP

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26

B 16581-11

100. Åp:bygg O Murning AB
BJÖRKVÄGEN 4
590 83 STOREBRO
101. Älvåkragrillen AB
ÄLVÅKRA IDROTTSPLATS
942 33 ÄLVSBYN
102. Per Henrik Öhman
Östanö 421
872 98 NORASTRÖM
103. Österbergs Buss & Taxi HB
KERÄSJOKI 777
953 92 HAPARANDA
104. Östhammars Plåt O Lack AB
Box 38 82
742 21 ÖSTHAMMAR
105. Bengt Östlund
med enskild firma Skogshyddans Bygg
Skogshyddsvägen 4
733 36 SALA
106. Kristina Öström
Råbäcken 62
961 93 BODEN

Tilltalad

TIM Oskar Ingemar Wall, 840221-1992
Petter Swartzgatan 26
602 35 Norrköping

DOMSLUT

Begångna brott

1. Medhjälp till grovt bedrägeri

Lagrum

9 kap 1 § 1 st och 3 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
 Avdelning 5
 Enhet 52

DOM (DELDOM)
 2012-09-26

B 16581-11

- | | | |
|----|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. | Medhjälp till brott mot varumärkeslagen | 8 kap. 1 § varumärkeslagen (2010:1877), 37 § varumärkeslagen (1960:644) samt 23 kap 4 § brottsbalken |
| 3. | Medhjälp till bedrägeri | 9 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken |
| 4. | Medhjälp till försök till bedrägeri | 9 kap 1 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken |
| 5. | Penninghäleri, grovt brott | 9 kap 6a § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken |

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 2 månader

Skadestånd

1. Tim Wall ska utge skadestånd till Mohammad Karimi med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
2. Tim Wall ska utge skadestånd till Victor Johansson med 5 499 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
3. Tim Wall ska utge skadestånd till Byggnads AB Per Wall med 8 790 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
4. Tim Wall ska utge skadestånd till Edwina Smiding med 5 499 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
5. Tim Wall ska utge skadestånd till Solweig Bejerstrand med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
6. Tim Wall ska utge skadestånd till Tommy Söder med 5 499 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
7. Tim Wall ska utge skadestånd till R. Lundgrens Schakt & Planerings KB med 4 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
8. Tim Wall ska utge skadestånd till Mathias Magnusson med 5 499 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
9. Tim Wall ska utge skadestånd till Lesit Bygg och Målerikonsult med 4 399 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

10. Tim Wall ska utge skadestånd till Anders Eriksson med 4 775 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
11. Tim Wall ska utge skadestånd till Kristina Örström med 6 199 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
12. Tim Wall ska utge skadestånd till Daniel Franzén med 6 199 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
13. Tim Wall ska utge skadestånd till Jonas Malmqvist med 4 775 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
14. Tim Wall ska utge skadestånd till Maryam Borumandi Kalahroudi med 4 775 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
15. Tim Wall ska utge skadestånd till Patrick Lidebrandt med 7 390 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
16. Tim Wall ska utge skadestånd till Bo Franzén med 5 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
17. Tim Wall ska utge skadestånd till A jansson & Son Skogsmaskiner med 1 495 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
18. Tim Wall ska utge skadestånd till Hans Abrahamsson med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
19. Tim Wall ska utge skadestånd till AB V Fong Gelbgjuteri med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
20. Tim Wall ska utge skadestånd till Margareta Johansson med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
21. Tim Wall ska utge skadestånd till Alexson Golv & Kakel med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
22. Tim Wall ska utge skadestånd till Anderssons Plåtslageri & bilrikt HB med 1 063 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
23. Tim Wall ska utge skadestånd till Skogshyddans Bygg i Sala med 1 044 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
24. Tim Wall ska utge skadestånd till Gunnar Brostedt med 3 056 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

25. Tim Wall ska utge skadestånd till Bröderna Larsson med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
26. Tim Wall ska utge skadestånd till Anders Bygg med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
27. Tim Wall ska utge skadestånd till Claes Backlund Teknik AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
28. Tim Wall ska utge skadestånd till Conventius i Småland AB med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
29. Tim Wall ska utge skadestånd till Ewa-Lize Karlsson & Co Ritservice HB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
30. Tim Wall ska utge skadestånd till Ekonomibyrån Peter Lindahl med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
31. Tim Wall ska utge skadestånd till Ekoproffsen i Norrort AB med 4 795 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
32. Tim Wall ska utge skadestånd till Elspecialisterna i Eslöv AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
33. Tim Wall ska utge skadestånd till Elsy Grön med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
34. Tim Wall ska utge skadestånd till Erika faktina massage och samtal med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
35. Tim Wall ska utge skadestånd till Eskilstuna Dentallaboratorium AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
36. Tim Wall ska utge skadestånd till Falckmans Billackering AB med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
37. Tim Wall ska utge skadestånd till Figjam AB med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
38. Tim Wall ska utge skadestånd till Florians fönsterputs och städservice med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
39. Tim Wall ska utge skadestånd till Folke Englund med uppgiven firma Skogskonsult med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

40. Tim Wall ska utge skadestånd till Fotografen i Gävle AB med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
41. Tim Wall ska utge skadestånd till Furniture Consulting Järfälla AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
42. Tim Wall ska utge skadestånd till Gunnar Jonsson Gräv AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
43. Tim Wall ska utge skadestånd till Granås Skogs- och Lantbruks AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
44. Tim Wall ska utge skadestånd till Göran Enell med 2 869 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
45. Tim Wall ska utge skadestånd till HB Marys Skrädderi med 2 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
46. Tim Wall ska utge skadestånd till HHG Skogsvägar AB i Vilhelmina med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
47. Tim Wall ska utge skadestånd till HJ i Sjöbo AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
48. Tim Wall ska utge skadestånd till Hagatransporter AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
49. Tim Wall ska utge skadestånd till Hans Brinkenbergs med uppgiven firma Rävö El och VVS med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
50. Tim Wall ska utge skadestånd till Anette Hansson med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
51. Tim Wall ska utge skadestånd till Henrik Wahlberg med uppgiven firma Årsta Elprojektering med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
52. Tim Wall ska utge skadestånd till Holgerssona Plåt AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
53. Tim Wall ska utge skadestånd till Håkan Martinsson med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
54. Tim Wall ska utge skadestånd till Karlskronaortens Åkericentral Ekonomiska förening med 4 690 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

55. Tim Wall ska utge skadestånd till Kejo Transport AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
56. Tim Wall ska utge skadestånd till Jostedals Förvaltning AB med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
57. Tim Wall ska utge skadestånd till Leo.s VVS i Halmstad AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
58. Tim Wall ska utge skadestånd till LMU Kart & Repro AB med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
59. Tim Wall ska utge skadestånd till Laholmsplåtslagarna AB med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
60. Tim Wall ska utge skadestånd till Tommy Larsson med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
61. Tim Wall ska utge skadestånd till Lena-Lie Sycenter AB med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
62. Tim Wall ska utge skadestånd till MJ Gym AB med 2 445 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
63. Tim Wall ska utge skadestånd till Macgic Media AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
64. Tim Wall ska utge skadestånd till Maria Jansson med uppgiven firma Maria Janssons redovisningsservice med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
65. Tim Wall ska utge skadestånd till Mariestads Brev- och Paketservice AB med 4 790 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
66. Tim Wall ska utge skadestånd till Markus Jonstad med uppgiven firma Eketånga Bygg med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
67. Tim Wall ska utge skadestånd till Maskinteknik i Kalmar AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
68. Tim Wall ska utge skadestånd till Mattias Malmros med 2 930 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
69. Tim Wall ska utge skadestånd till Melkers Åkeri AB med 4 790 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

70. Tim Wall ska utge skadestånd till Mälarö Udde AB med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
71. Tim Wall ska utge skadestånd till Nazmi Nuha med 3 681 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
72. Tim Wall ska utge skadestånd till Odells El-service i Stockholm med 2 345 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
73. Tim Wall ska utge skadestånd till Olsson i Fagerås Grävservice AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
74. Tim Wall ska utge skadestånd till PN Jakt AB med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
75. Tim Wall ska utge skadestånd till Per Öhman med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
76. Tim Wall ska utge skadestånd till Peters Kyl- & Maskinservice KB med 2 445 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
77. Tim Wall ska utge skadestånd till Revisorscentrum i Skövde AB med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
78. Tim Wall ska utge skadestånd till Lena Robért med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
79. Tim Wall ska utge skadestånd till Romelanda Plåt HB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
80. Tim Wall ska utge skadestånd till Ronny Petersson med uppgiven firma Målarn Ronny Pettersson med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
81. Tim Wall ska utge skadestånd till Rubinen AB med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
82. Tim Wall ska utge skadestånd till Rydins Tryckeri AB med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
83. Tim Wall ska utge skadestånd till Anna-Lena Wiber med uppgiven firma Salong Huvudform med 2 345 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
84. Tim Wall ska utge skadestånd till Helene Hagström med uppgiven firma Salong Söders Höjdare med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

85. Tim Wall ska utge skadestånd till Stefan Andersson med 1 494 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
86. Tim Wall ska utge skadestånd till Stefan Bröljer med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
87. Tim Wall ska utge skadestånd till Handelsbolaget Stig Nilsson & Söner med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
88. Tim Wall ska utge skadestånd till Svedala VVS Service AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
89. Tim Wall ska utge skadestånd till Svenska Butikskrogen AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
90. Tim Wall ska utge skadestånd till Sverigealmanacka AB med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
91. Tim Wall ska utge skadestånd till Trädgårdsgatans Conditori AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
92. Tim Wall ska utge skadestånd till Upplands Bygg Enköping AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
93. Tim Wall ska utge skadestånd till Wihlborgs plattsättning HB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
94. Tim Wall ska utge skadestånd till Magnus Wiman med uppgiven firma Wimans Byggservice med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
95. Tim Wall ska utge skadestånd till ÅP:s Bygg och Murning AB med 2 445 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
96. Tim Wall ska utge skadestånd till Åbergs Åkeri Grönskog AB med 1 835 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
97. Tim Wall ska utge skadestånd till Mats Åkerlund med 2 994 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
98. Tim Wall ska utge skadestånd till Åkes Elservice i HLM AB med 2 316 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
99. Tim Wall ska utge skadestånd till Älvåkragrillen AB med 2 295 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.

100. Tim Wall ska utge skadestånd till Österbergs Buss och Taxi HB med 2 895 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
101. Tim Wall ska utge skadestånd till T Gustavssons Skogstjänst AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
102. Tim Wall ska utge skadestånd till Östhammars Plåt och Lack AB med 2 395 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
103. Tim Wall ska utge skadestånd till Nufilter Scandinavia AB med 4 690 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2012 till dess betalning sker.
104. Tim Wall ska solidariskt med Joakim Svejdt utge skadestånd till Lacoste S.A med 9 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
105. Tim Wall ska solidariskt med Joakim Svejdt och Peder Byström utge skadestånd till Lacoste S.A med 10 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
106. Tim Wall ska solidariskt med Joakim Svejdt, Peder Byström Alexander Rådström och Jessica Svejdt utge skadestånd till Lacoste S.A med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
107. Tim Wall ska solidariskt med Joakim Svejdt utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 4 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
108. Tim Wall ska solidariskt med Joakim Svejdt och Peder Byström utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 42 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.
109. Tim Wall ska solidariskt med Joakim Svejdt, Peder Byström, Alexander Rådström och Jessica Svejdt utge skadestånd till Canada Goose Inc. med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av telefon etc. ska bestå tills domen i samtliga delar vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Eddie Berglund (beslagsliggare 2012-0500-BG3152 p.1).
2. Beslaget av telefon etc. ska bestå tills domen i samtliga delar vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Lars Erik Svärd (beslagsliggare 2012-0500-BG602 p.1).
3. Beslaget av inlindad pappersbunt etc. ska bestå tills domen i samtliga delar vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Gazemend Veseli (beslagsliggare 2012-0500-BG387 p.1).
4. Beslaget av inlindad pappersbunt etc. ska bestå tills domen i samtliga delar vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Betim Kugi (beslagsliggare 2012-0500-BG394 p.1).

5. 17 100 kronor förklaras förverkade från Tim Wall såsom utbyte av brott.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bengt Lejefors tillerkänns ersättning av allmänna medel med 254 680 kr. Av beloppet avser 50 936 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Tim Wall ska solidariskt med Joakim Svejld, Peder Byström, Alexander Rådström och Jessica Svejld ersätta Lacoste S.A. för dess rättegångskostnader med 236 300 kr, varav 214 200 kronor avser ombudsarvode.
 4. Tim Wall ska solidariskt med Joakim Svejld, Peder Byström, Alexander Rådström och Jessica Svejld ersätta Canada Goose Inc. för dess rättegångskostnader med 225 000 kr, varav 210 000 kronor avser ombudsarvode.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM (DELDOM)
2012-09-26
meddelad i
Stockholm

Mål nr B 16581-11

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Stockholm

Tilltalad

Hans Thomas ANDREAS Rådström, 880113-1650
Gamla Rådstugugatan 52
602 32 Norrköping

Offentlig försvarare:
Advokat Thomas Olsson
Advokatfirman Silbersky AB
Box 12706
112 94 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott
Tullbrott

Lagrum
8 § 1 st smugglingslagen (2000:1225)

Påföljd m.m.

Dagsböter 90 å 150 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Advokat Thomas Olsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 110 044 kr. Av beloppet avser 22 009 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Andreas Rådström till staten återbetala 33 000 kr.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Scheelegatan 7

Telefon
08-561 654 70

Telefax
08-561 650 05

E-post: stockholmstingsratt.avdelning5@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

INLEDNING

Målet gäller införsel till Sverige av varor, i första hand kläder, som åklagaren hävdar är varumärkesförfälskade, från Thailand samt i en mindre del tullbrott gällande import av cigaretter. Åklagaren har i fyra stämningsansökningar väckt åtal mot sju personer. En av dem har inte kunnat delges kallelse till huvudförhandlingen i tid. Tingsrättens dom är därför en deldom.

Samtliga tilltalade har anknytning till Norrköping. Fyra av dem är släkt med varandra.

Joakim Svejd är född 1973. Efter att ha gått ut gymnasium 1994 var han verksam i huvudsak som telefonförsäljare i Sverige, från 1998 till 2004 i egen rörelse. I ett samboförhållande från den tiden finns två barn som är födda 1996 och 1998. År 2004 bosatte han sig i Thailand. Han bor numera i Bangkok, är gift med en thailändsk kvinna och har med henne två barn, fyra och sju år gamla.

Tim Wall är född 1984. Han har vuxit upp i Norrköping. Enda utbildning är gymnasiets industriprogram oavslutat. Han har tidigare haft anställning som lagerarbetare, men har inte lyckats etablera sig på arbetsmarknaden, saknar fast bostad och lever ensam.

Jessica Svejd är född 1988. Hon är halvsysster till Joakim Svej

och är bosatt i Norrköping där hon försörjer sig som lokalvårdare. Hon är ensamstående med en tvåårig dotter.

Peder Byström är född 1974. Han har vuxit upp i Norrköping, bor i Kolmården, är sammanboende och har tre barn, tre, sex och åtta år gamla. Han arbetar i kundsupporten på Eon. Han har varit skolkamrat med Joakim Svej

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Alexander Rådström är född 1986. Han är sammanboende och har två barn. Han arbetar som truckförare hos DSV sedan två år tillbaka. Han är bror till Andreas Rådström och halvbror till Joakim Svejð.

Andreas Rådström är född 1988. Han är kock och har fast anställning på ett hotell i Norrköping. Han är bror till Alexander Rådström och halvbror till Joakim Svejð.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har enligt stämningensansökan A yrkat ansvar å Joakim Svejð för brott mot varumärkeslagen och grovt bedrägeri, å Tim Wall för medhjälp till grovt bedrägeri och medhjälp till brott mot varumärkeslagen samt brott mot varumärkeslagen alternativt penninghäleri eller penninghäleriförseelse, å Peder Byström och Jessica Svejð för medhjälp till grovt bedrägeri och medhjälp till brott mot varumärkeslagen samt å Alexander Rådström för medhjälp till brott mot varumärkeslagen, domsbilaga 1.

Enligt stämningensansökan B har åklagaren yrkat ansvar å Tim Wall för bedrägeri och försök till bedrägeri alternativt medhjälp därtill eller penninghäleri, domsbilaga 2, och enligt stämningensansökan C för penninghäleri, grovt brott, domsbilaga 3.

Enligt stämningensansökan D har åklagaren yrkat ansvar å Joakim Svejð och Andreas Rådström för tullbrott, domsbilaga 4.

Ett stort antal målsägande, innefattande rättighetsinnehavarna LaCoste och Canada Goose, har framställt skadeståndsyrkanden i enlighet med vad som framgår av stämningensansökningarna A, B och C samt vad som anges nedan under rubriken SKADESTÅND.

Dessutom finns yrkanden om kvarstad, förverkande och beslag m.m.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Joakim Svejð häktades i sin utevaro den 19 januari 2012. Beslutet verkställdes den 28 maj 2012 och Joakim Svejð är alltjämt häktad. Det finns också ett beslut om kvarstad gällande ett honom tillhörigt plusgirokonto.

DOMSKÄL

ANSVAR

Stämningsansökan A

Joakim Svejð har erkänt att han gjort sig skyldig till varumärkesintrång genom att spamma ut den information som åtalet avser samt att till Sverige sälja och exportera varumärkesförfalskade kläder av märkena Polo Ralph Lauren, Polo Sport, LaCoste och Canada Goose. Han har förnekat att han tagit befattning med kläder av märket Lyle & Scott.

Beträffande de olika punkterna (1- 138) i gärningsbeskrivningen har Joakim Svejð angett följande - slutliga - inställning till åtalet för varumärkesintrång. Han har erkänt varumärkesintrång utom vad gäller punkterna 1, 58, 65-73, 117 – 132 och 134 - 138 som har förnekats. För punkterna 117-132 och 134-138 är grunden för bestridandet att det inte är visat att varumärkesintrång har begåtts mot någon av de tre målsägandena.

Joakim Svejð har bestritt ansvar för bedrägeri och därvid hävdatt att han inte har haft uppsåt att vilseleda någon eftersom han trodde att han sålde äkta varor. Han har förnekat att han varit inblandad i punkterna 1, 58, 65 och 66. Punkterna 2, 5, 7, 8, 17, 21, 26, 27, 28, 29, 30, 44, 46, 57, 59 och 63 har han förnekat under påstående att de objektiva förutsättningarna för bedrägeri inte föreligger.

Jessica Svejd har förnekat brott. Hon har vitsordat de faktiska omständigheterna men uppgett att hon saknat uppsåt att främja brott

Peder Byström har i kategori a erkänt medhjälp till varumärkesintrång avseende punkterna 27 - 28, 30 samt 59 - 64 och medhjälp till bedrägerier, ej grovt brott, avseende punkterna 59 - 62 samt punkt 64. För punkt 30 har han erkänt medhjälp till försök till bedrägeri. Övriga punkter under a har förnekats. I kategori b har han erkänt medhjälp till varumärkesintrång under punkterna 75, 119 - 121 och 123 - 124. Övriga punkter under b har förnekats. I kategori c har Peder Byström erkänt medhjälp till varumärkesintrång avseende punkten 9. Han har förnekat övriga punkter under c liksom samtliga gärningar under d. Peder Byström har därutöver uppgett att han har begått de erkända gärningarna av grov oaktsamhet. Han har ingen erinrar mot de särskilda yrkandena

Tim Wall har medgett ansvar för penninghåleriförseelse under en period om två månader men har bestritt ansvar för annan brottslighet. Han har bestritt det särskilda yrkandet men har vitsordat det belopp som yrkas förverkat.

Alexander Rådström har medgett de faktiska omständigheterna, men förnekat medhjälp till brott mot varumärkeslagen. Han har uppgett att han saknat uppsåt till medhjälp och inte heller av grov oaktsamhet främjat gärningarna. Vad gäller de särskilda punkterna har han bestritt inblandning i punkterna 65 - 66 och punkterna 2 - 3. Övriga punkter har han varken kunnat förneka eller vitsorda. Han har förnekat att han har varit inblandad i transaktioner innefattande varumärkena Lyle & Scott och Lacoste och har varken kunnat vitsorda eller förneka inblandning i andra transaktioner.

Utveckling av talan.

Åklagaren har hållit en omfattande sakframställning som i stora delar har bestått av en genomgång av den åberopade skriftliga bevisningen. Här redovisas i korthet vad åklagaren har anfört i sak, nämligen följande.

Utredningen har varit mycket omfattande men har begränsats till de gärningar som nu har åtalats.

Joakim Svejð har från början av 2009 till och med april 2012 handlat med kläder som utan tillstånd har försetts med de skyddade varumärkena Lacoste, Polo Ralph Lauren, Canada Goose och, i mindre utsträckning, Lyle & Scott. Han är bosatt i Thailand sedan mitten av 2000-talet, där han har fru och två barn.

I huvudsak har verksamheten sett ut på följande sätt. Joakim Svejð har köpt kläder i Thailand eller något grannland och sedan skickat dem till Sverige, där mottagarna har tagit hand om paketen, packat om dem och skickat dem till rätt kunder. Joakim Svejð har under perioden haft flera olika medhjälpare. Marknadsföringen av kläderna har skett via annonser i massmail med erbjudande om köp av kläder, med eller utan företagsbrodyr. Mailen gick framförallt till mindre svenska företag och såg ungefär likadana ut. Av chattar framgår att det har skickats ut cirka 5 000 mail per dag. Kunderna har sedan svarat per mail eller per telefon till medhjälparna, som tagit upp beställningarna. Av chatten går också att utläsa att mailen skickats på instruktioner från Joakim Svejð, bl.a. om vilket namn som skulle anges, vilka färger som fanns och om kollinummer.

I samtliga fall skedde betalningarna mot postförskott eller förskottsbetalning till antingen Joakims Svejðs postgirokonto, till Tim Walls postgirokonto eller till Joakim Svejðs konto i SEB. Bara i punkten 1 skedde betalning till något annat konto.

Verksamheten marknadsfördes under olika företagsnamn. Inte något av dessa var registrerat i Sverige. Företagens adresser angavs framförallt i Norrköping. Något företag fanns emellertid inte på adresserna. De momsnummer som uppgetts har inte varit riktiga. Mailen har skickats från olika mailadresser. Det har framförallt angetts två olika telefonnummer. Det framgår av chatten att verksamhetens omfattning varit betydande. Joakim Svejð har vid ett tillfälle i chatten angett att han sålt för 6 milj. kr och på ett annat ställe i chatten att försäljningen omfattat 30 milj. baht.

Målsägandena under a i stämmningsansökningen har trott att de har köpt något annat än vad de erhållit. I samtliga fall har erbjudanden kommit via mail förutom i punkten 58 då erbjudandet fanns på Blocket. Det finns fakturor, kontoutdrag och postavier som binder de tilltalade till gärningarna. I det enda fall där pengarna inte har betalats till något av de ovan nämnda kontona, punkt 1, kan Joakim Svejð bindas till gärningen genom det beslag som gjordes av paketet, vilket var adresserat till Joakim Svejð samt av kontakten mellan innehavaren av kontot och Joakim Svejð.

De gärningar som sorterats under kategori b gäller endast varumärkesintrång. Dessa gärningar grundas på postavier, kontoinsättningar, fakturor och beslag från tullen. Punkt 68 - 71 samt 73 och 75 är rena importörer, vilka tagits i beslag i tullen, varför slutmottagaren är okänd. Punkterna 76 - 133 gäller försäljningar till kända slutmottagare men där de inte uppgett att de har blivit vilseledda. Punkterna under kategori c, dvs. 134 - 138, grundas enbart på de belopp avseende insättningar som har gjorts på de aktuella bankkontona. Då beloppen stämmer exakt med de belopp som Canada Goose jackor och Ralph Lauren tröjor sålts för tidigare måste det kunna uteslutats att insättningarna avsett något annat än sådana kläder.

Utredningen

Åklagaren har åberopat en mycket omfattande skriftlig bevisning, bl.a. utlåtanden, kontoutdrag, chattloggar, postavier, anteckningar m.m.

Förhör

Som **målsägande** har hörts 66 personer som har beställt/köpt kläder. Deras utsagor redovisas i domsbilaga 5.

Närmare hörda har **de tilltalade** anfört i huvudsak det som anges nedan . I redovisningen har utelämnats de omfattande delar av förhören som i detalj har behandlat chattkonversationer, genomgång av kontoutdrag m.m. och där ibland ordväxlingar mellan åklagaren och respektive tilltalad förekommit.

Joakim Svejð:

Under den första tiden i Thailand drev han först en bar och därefter restauranger på Koh Samui. Numera är han bosatt i Bangkok där han äger två restauranger som hans fru sköter. Själv har han sedan 2010 sysslat med klädförsäljning. Många av de uppgifter som de övriga tilltalade har lämnat om hans verksamhet är riktiga.

Han har sålt i första hand pikétröjor av märket Ralph Lauren. Dessa har han köpt i en outletbutik i Chon Buri. De tröjor som har saknat varumärken har han köpt i Bangkok. Dessa är tillverkade i Thailand. Var övriga tröjor är tillverkade vet han inte. Canada Goosejackorna har han beställt on line. De har levererats från England.

Pierre Nilsson är bosatt i Pattaya och har tagit hand om de samtal som har kommit som svar på de spam som han har skickat ut. Han har inte formulerat de annonser

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

som funnits i mailen. Det enda som han har gjort är att trycka på en startknapp på en dator för att skicka mailen. Utsicknen har gått via ett spindelprogram.

Han har skickat mail från firmorna Svensk Partihandel och Nordisk Partihandel.

Om han har skickat de mail som kommit från Brodyrbolaget vet han inte eftersom en av hans datorer kraschade.

När han har skickat paketen till medhjälparna i Sverige har han adresserat paketen så att de har kommit till ett utlämningsställe i det område där han har vetat att mottagaren har befunnit sig. Om t.ex. Jessica Svejld städade i ett visst område i Norrköping adresserade han paketet till ett kontor som låg nära hennes arbetsplats. Det är enda anledningen till att olika adresser har angetts. Flera andra personer än de som är åtalade har hjälpt honom med paketen. Vem som har angetts som avsändare har berott på vem som har skött utskicket.

Outletbutiken i Chon Buri är en stor affär. Han vet inte vem som äger eller driver den. Han handlade av olika personer. Om han fick rabatt vid inköpen vet han inte. Han fick kvitton på köpen som finns i hans bostad i Bangkok. Han frågade inte var tröjorna var tillverkade. Hur mycket han har sålt pikétröjor för vet han inte. Många tröjor var utan märken. Den del av försäljningen som avsåg tröjor utan märken skötte Pierre Nilsson. Hans verksamhet bestod av två delar. En var att skicka ut spamen och ta emot beställningar. Han tog emot pengar på sitt konto och gav instruktioner om telefonförsäljningen.

De försäljningar i åtalet som han inte har medverkat i är p 1, 58, 65 – 67, 77. De där polisen har hittat fakturor kan han inte medge. Han skickade tröjor till Sverige och gav instruktioner om att de skulle packas om och sändas vidare till köpare. Sedan meddelade han per telefon den person som hjälpte honom vid aktuell tid, d.v.s. Jessica Svejld, Peder Byström och Alexander Rådström vart paketen skulle skickas. Under 2012 gav han direktiv via chatten hur kontakt med kunder skulle ske. Han ombesörjde också att tröjorna försågs med brodyr.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Samtliga tröjor som han har skickat har han köpt i outletbutiker. Det finns fina affärer på olika håll i Thailand där det säljs äkta varor. På den outletbutik i Chon Buri där han handlade står det Ralph Lauren. Det finns outletbutiker även i andra städer, t.ex. i Pattaya. En äkta Lacostetröja kostar omkring 900 bath. De tröjor som han har köpt i Chon Buri har kostat mellan 300 och 400 bath. Var de har tillverkats vet han inte. De pikétröjor som han har använt har inte noppat sig. Varför vissa kunder har sagt att tröjorna har varit av dålig kvalitet vet han inte. Tröjorna har varit förpackade i plast. Det har funnits märken på tröjorna. Han tjänade mer på att sälja tröjor utan varumärken än sådana med märken. Priset beror mycket på kvaliteten och vikten på tröjan.

Uppgifterna i chatten om att han har tjänat 4 eller 6 milj. kr är oriktiga. Det har inte rört sig om sådana belopp. Någon gång kan det ha varit 15 000 kr på en vecka. Uppgifterna i chatten med Tommy Pettersson, Tattaren, är inte sanna. Eftersom han tyckte illa om denne sade han saker som inte var riktiga.

Jonatan i chatten var med som en samarbetspartner och är en av Pierre Nilssons säljare. De använde inte olika namn på personer och företag för att bluffa. Det manus som nämns måste han ha fått från Pierre Nilsson. Han har aldrig sett det.

Canada Goosejackorna har han beställt via internet från en fabriksoutlet på deras hemsida. De har kostat 2 500 kr styck. Det är det enda han vet. Han antar att de har skickats från England där outleten finns. Alla försändelser har inte kommit från Thailand. Jackor har kommit med UPS och inte från Thailand.

Han har ansvarat för Ralph Lauren och beställningar av Canada Goosejackor. De som inte har haft varumärken har han inte ansvarat för. Det har varit två olika verksamheter. Han känner inte till några klagomål på kläderna.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Han har handlat med Lacoste under 2012. Vissa pengar som har kommit till hans plusgirokonto skulle Pierre Nilsson ha. Pierre Nilsson skulle ha 80 – 85 procent av intäkterna på den försäljningen. Var uppgifter om Pierre Nilsson finns vet han inte. Han använde olika namn för att minska tullavgifterna. Ibland skickade han i Pierre Nilssons namn.

Han känner inte Tim Wall, men har haft kontakt med denne. Han tog kontakt med Tim Wall p.g.a. att han inte kom in på sitt konto och behövde ett nytt. Varför hans konto stängdes i slutet på november 2011 vet han inte. Han hade kontroll över Tim Walls konto. Han kontrollerade de pengar som kom in på hans konto och hade ett bankkort för uttag från kontot. Han använde Tim Walls plusgirokonto för att kunna sälja kläder. Hur mycket pengar som kom in på kontot vet han inte. Det enda Tim Wall gjorde var att tillhandahålla kontot. För det fick Tim Wall 15 procent i ersättning.

Han skickade Lacostetröjor till Sverige under 2011 i de fall som det var tröjor med brodyr. Det rörde sig om 2 procent av omsättningen. Den enda av släktingarna som han skickade till i Sverige var Alexander Rådström. Försändelsen innehöll en stor mängd andra kläder än de som har uppmärksammats här. Han visste att tröjorna var plagiat och skickade dem som en present. Han har även skickat kläder till Jonas Pihlblad.

Om Jessica Svejds uppgifter är riktiga i alla delar kan han inte säga eftersom han inte vet vad som har legat i paketen som hon hämtade ut. Även Peder Byströms uppgifter är riktiga, med reservation för påståendet att alla paket har kommit från Thailand eftersom paketen med Canada Goosejackor sändes från England.

Beträffande Martin Brunius, som betalning under p 1 skedde till, känner han inte denne annat än till namnet. Han har inte haft någon verksamhet tillsammans med honom. Han har aldrig sålt några kläder på Blocket. Av det skälet förnekar han

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

ansvar för p. 58. Vidare har varken han eller Pierre Nilsson sålt eller marknadsfört tröjor av märket Lyle & Scott (p. 65, 66). Däremot har han tagit emot pengar för sådana tröjor på sitt plusgirokonto. Det fanns även andra tröjor som har skickats med betalning till hans konto.

Först när han greps i Bangkok förstod han att det var något brottsligt som han sysslade med. Beträffande den del av åtalet som grundar sig på belopp kan paketen ha innehållit annat än Canada Goosejackor. Han vet inte vad de paket som åtalet i denna del gäller innehöll. Anledningen till att han förde över pengar från plusgirokontot genast när de kom in är att han inte hade något bankomatkort samt att det var andra personer som skulle ha del av pengarna.

En äkta Lacostetröja i Bangkok kostar 995 bath. Oäkta kostar mindre och kan variera. Hur mycket en äkta Lacostetröja kostar i Sverige vet han inte. Han har inte gjort några efterforskningar huruvida de tröjor som han sålt varit äkta. Han har helt enkelt inte sett någon anledning till det.

Verksamheten bestod av två delar, den ena utgjordes av spamförsäljningen, den andra av telefonförsäljning. Den senare var nischad mot olika verksamheter såsom konsulter, event, mässor, golfklubbar m.m.

Det var först i mars 2010 som han började arbeta med klädförsäljningen aktivt. Han var inte på något sätt inblandad i klädförsäljning under år 2009. Martin Brunius och Pierre Nilsson hade ett samarbete. Detta avslutades dock.

Alla försändelser som han har skickat har kommit fram. Han tror inte att någon har fastnat i tullen. Endast sporadiskt har han talat med någon kund. Inget samtal har gällt klagomål på leveranser. Han har inte haft något med en beställning från Mats Fogeman i mars/juni 2009 att göra.

P. 73 var en present till hans dotter p.g.a. att hon inte kunde komma och hälsa på honom över jullovet. Det var första gången som han höll i en Canada Goosejacka. Han höll i den endast en kort stund och hade ingen tanke på att den inte var äkta.

Det kan ha varit flera personer som har hjälpt honom med paketen i Sverige under samma tid.

Han talade inte med någon på Fabriksoutlet där han köpte Canada Goosejackor och vet inte vilken adressen dit är. Man beställer på ett konto på internet. Han betalade jackorna via Western Union och har kvitton hemma i Bangkok. Han vet inte varför det inte finns några uppgifter om Fabriksoutlet i utredningen.

Peder Byström:

Han känner Joakim Svejld sedan skoltiden. År 2005 kom Joakim Svejld till hans arbetsplats och hälsade eftersom Joakim Svejld kände hans chef. De fick då åter kontakt med varandra. De har haft chattkontakt sedan 2005. Han har inte vetat vad Joakim Svejld har sysslat med, bara att denne har varit bosatt i Thailand sedan mitten på 2000-talet. Han har träffat Tim Wall en gång när han skulle få pengar för ett utlägg han haft för att skicka kläder åt Joakim Svejld. De träffades utanför gatuköket i Spiralen i Norrköping.

Joakim Svejld kontaktade honom 2010, troligen via chatten, och frågade om han ville hjälpa till att packa om kläder för att kunna minska frakt- och tullavgifter m.m. Mottagarna var olika företagsnamn. Han frågade ingenting om Joakim Svejlds verksamhet, men misstänkte p.g.a. priset att kläderna var kopior.

Under 2010 hjälpte han Joakim Svejld vid i vart fall 16 tillfällen med att skicka Ralph Lauren pikétröjor. Samtliga paket kom från Thailand eftersom det stod TH vid kollinumren. Vanligtvis var det kläder till tre kunder i varje låda. Han fick ersättning för utlägg såsom frakt och tullavgifter insatta på sitt konto, oftast för

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

varje sändning. Han sade till att han inte ville ha småsummor insatta på kontot. Han reste i arbetet, hade avdrag för resor i tjänsten och ville inte ha många småbelopp insatta på kontot eftersom det kunde medföra problem med skatteverket när han yrkade avdrag för kostnader.

Joakim Svejld kontaktade honom åter i slutet av november 2011 och frågade om han kunde hjälpa till med kläder. Han accepterade och fick ett kollinumner av Joakim Svejld, hämtade ut paketet och skickade det vidare till den kund som han fått namnet på från Joakim Svejld. Vid ett tillfälle mellan den 25 och 30 november 2011 fick han ett kontokort av Jessica Svejld som han skulle använda till att betala kostnader för frakt, tull m.m. med. Han fick också en mapp med olika handlingar såsom avier, anteckningar m.m.

Han känner igen vissa av namnen på mottagare som finns i förundersökningen, såsom Steve Marin och Rörknekten. Till dessa och andra har han skickat paket.

När Joakim Svejld ringde honom frågade denne bara om han kunde hjälpa honom med att paketera om kläder. Han nämnde inga märken, men för hans del har det till 95 procent varit Ralph Laurenttröjor, på slutet även Lacoste och 10 – 12 Canada Goosejackor. Joakim Svejld hade hoppats på att kunna sälja fler jackor, men vädret under vintern 2011/2012 påverkade försäljningen.

Han fick adressen till respektive kund på telefon, till 99 procent från Joakim Svejld. När han hade skickat paketet ringde han still Joakim Svejld och meddelade kollinumret.

Han har för egen del fått 20 – 30 pikétröjor i olika storlekar och olika färger samt några kläder till barnen. Han har inte fått någon betalning. Han har inte haft någon kontakt med kunder. Avsändaradressen på de paket han skickade var Hospitalsgatan 52 i Norrköping. Nordisk Partihandel eller Partihandel i Norden var avsändare. En

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

annan avsändaradress var Trädgårdsgatan i Norrköping. Vem som fanns på dessa adresser vet han inte. Joakim Svejð gav honom dessa. Vid något tillfälle hämtade han ut paket som kommit i retur.

Paketen till honom skickades till olika adresser i Norrköping, bl.a. Gråbergsgatan 16 och 67. Vilka som bodde på dessa adresser vet han inte. Paketen skickades dit för att hamna på en viss terminal. När han hämtade paketet angav han kollinumret.

Tröjorna var billiga och han misstänkte hela tiden p.g.a. priset att det var kopior. Han ställde inga frågor till Joakim Svejð om detta och visste inte om kunderna visste att det var kopior. Vissa tröjor har nopprat sig efter tvätt. Det bekräftade att tröjorna var av dålig kvalitet. Han gjorde ingenting för att ta reda på hur det förhöll sig med den saken. Han gjorde det som en juste grej och för att ha en kontakt i Thailand om han ville resa dit.

Joakim Svejð nämnde ingenting om sin verksamhet, varifrån kläderna kom eller vilka övriga personer som var inblandade. Kläderna var inplastade. Att tröjorna var Ralph Lauren syntes genom märken på kläderna. Det fanns också ett märke på kragens insida. Det framgick inte var de var köpta. De såg äkta ut. Ingenting i det han skickade till kunderna visade att kläderna inte var äkta. Om han hade trott att han var med och lurade kunderna hade han inte medverkat. Varför han inte frågade Joakim Svejð om det var äkta kläder kan han inte svara på.

Han hade smskontakt 2011 med Alexander Rådström när denne fick kläder som han ville ha p.g.a. att han hade pendlat i vikt. Hur inblandad Alexander Rådström var vet han inte.

Aktuell modell kostar 1200 kr hos Johnells i Norrköping. De tröjor som han skickade kostade 299 kr.

Jessica Svejð:

Hon har haft bra kontakt med Joakim Svejð under de senaste åren och har talat med honom i telefon flera gånger i veckan. Hon besökte Joakim Svejð i Thailand 2006 och 2009. Han ägde en bar och sedan en restaurang i Thailand och även en bondgård. På senare år har han sysslat med försäljning av kläder. Han är en drivande person som har ägnat sig åt telefonförsäljning stora delar av sitt yrkesverksamma liv. Han är en duktig försäljare. Efter att ha bott i en lägenhet i Bangkok har han på senare tid flyttat till ett hus i utkanten av staden.

Joakim Svejð ringde henne. Han var ledsen eftersom han hade dåligt med pengar. Han sade att han inte hade mat för dagen och knappt tak över huvudet. Han frågade henne om hon kunde hjälpa honom med att ta emot paket som hon skulle packa om och skicka vidare till personer som han ringde och gav namnet på. Eftersom hon tycker om honom kunde hon inte säga nej. Då han inte har varit misstänkt för brott tidigare trodde hon inte att det var något olagligt. Joakim Svejð skulle betala kostnaderna för frakten med ett bankkort som Alexander Rådström gav till henne i augusti eller september 2011. Joakim Svejð sade inte vad hans företag hette. Hon har hört namn som Nordisk Partihandel och Partihandel Norden på hans telefonsvarare.

De tröjor hon har skickat vidare är pikétröjor av märkena Ralph Lauren och i mindre omfattning Lacoste samt några jackor av märket Canada Goose. Paketet kom från Joakim Svejð i Thailand. Han ringde till henne och talade om vilket postkontor hon skulle åka till och hämta dem. Därefter ringde han till henne och talade om vart paketet skulle skickas vidare. Hon antecknade dessa uppgifter på en lapp och postade paketet. Några få gånger kom det returerna som hon sparade och kunde skicka till någon annan. Varför paketet till henne var ställda till olika personer och till olika adresser i Norrköping där hon inte bodde vet hon inte.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

När hon postade paketen fanns det uppgifter om avsändare som hon hänvisade till genom att ange Partidhandel Svejld eller något liknande till posttjänstemannen. Varför Joakim Svejld inte kunde ange riktiga adresser vet hon inte. Hon vet inte var han köpte kläderna och frågade inte var eller hur mycket han betalade för dem. Han sålde för mycket pengar, men hade aldrig några pengar själv. 2009 när de besökte honom lånade han pengar av hennes mor. Han levde inget dåligt liv utan var mest hemma och lagade mat.

Hon gjorde detta för att hjälpa Joakim Svejld eftersom han alltid har ställt upp för henne. Hon känner sig lurad när det har gått så här illa. När hon fyllde år den 2 november 2011 fick hon en Canada Goosejacka i present. Den var fin, verkar vara äkta, och hon har den fortfarande. Hon kunde inte se att den avvek kvalitetsmässigt från de jackor som hon packade om. Även pikétröjorna såg fina ut. De var inplastade och försedda med märken. Det fanns inget pris angett i förpackningarna. Hon funderade inte över hur mycket han tog betalt. Hon hade inte kontakt med någon av kunderna.

Vid ett tillfälle sade Joakim Svejld att kläderna var tillverkade på samma ställe som de äkta. Hur han fick tag på kunder vet hon inte. Hon tror att han skickade ut mail. Hon tror att kunderna trodde att de köpte äkta varor. Vid den tiden levde hon i ett komplicerat förhållande och orkade inte fundera över saken. Insättningar som har skett till hennes dåvarande sambo Jonas Pihlblad avsåg betalningar för frakt m.m. Han skickade paket till hennes föräldrar utan att fråga dem först innan hon hjälpte honom. De bad honom att sluta med det. Hon avslutade sitt uppdrag efter det att Joakim Svejld någon gång i mitten av november 2011 berättat för henne att en polis hade ringt till honom och ställt frågor om kläderna. En kort tid därefter ringde Joakim Svejld och talade om att Peder Byström skulle komma och hämta de kläder som hon hade.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Till Peder Byström lämnade hon över pikétröjor, några rullar tejp, en mapp och ett thailändsk bankomat kort. Hon antog att Joakim Svejld hade berättat för Peder Byström om polisens intresse och nämnde därför ingenting om detta till honom.

Hon sade till Joakim Svejld att han skulle komma hem och ställa allt till rätta. Joakim Svejld svarade att han inte hade pengar till resan.

Hon vet inte vem Tim Wall är. Under 2011 hade hon kontakt någon gång per månad med Andreas Rådström. Hon fick bankomat kortet av honom, men de talade inte om klädhandeln. Hon frågade inte Joakim Svejld varför Andreas Rådström hade kortet eller vad han hade gjort.

Tim Wall:

Han känner inte någon av de medtilltalade. Det är riktigt att han har haft plusgiro-kontot 522655-1 sedan början av 2010 under namnet TW Consulting. Han känner inte igen Firma Tim Wall. Han startade företaget därför att bekanta som är bosatta i Thailand berättade att man kunde göra bra pengar på att köpa kläder från Asien och sälja i Sverige. Var kläderna skulle köpas diskuterade de inte. Det gällde naturligtvis äkta kläder.

Han startade samarbete med en person vid namn Patrik Lennartsson som varade första delen av 2010 då försäljning av kläder skedde. Han hade ingen kontroll på vad som skedde. Det han gjorde var att låna ut sitt bankkort till Patrik Lennartsson. Hur denne fick hans namn vet han inte. Han ställde inga frågor om verksamheten. På åtta månader tjänade han omkring 100 000 kr. Patrik Lennartsson, som hade hans bankkort i Thailand, förde över pengarna till honom. Han tillhandahöll ett konto. Utan detta konto kunde de inte sälja. Någon gång i början av sommaren 2010 började han misstänka att det kunde handla om handel med kopior. Försäljningen

avsåg tröjor och jackor. Han hade ingen kontroll, men det flöt in omkring 1,6 milj. kr på kontot.

Första gången han hörde av Joakim Svejld var i april 2011. Han tror att Joakim Svejld ringde honom för att göra affärer. Joakim Svejld skulle sälja telefoner och hade, antagligen genom gemensamma bekanta i Thailand, hört att han hade ett plusgirokonto. Joakim Svejld bad att få använda hans konto och att han skulle skicka sitt kort till Thailand, vilket han gjorde. Förklaringen till detta var väl att Joakim Svejld inte hade något eget konto. Ersättningen skulle vara 20 procent av förtjänsten. Hur förtjänsten skulle beräknas vet han inte.

I mitten av november 2011 ringde Joakim Svejld honom och började tala om kläder. De hade då inte haft någon kontakt från juni till november 2011. Han behövde låna kontot för att ta emot pengar från klädförsäljningen. Han fick tag i överskotts- eller konkurspartier i Thailand eller Kina som han sålde till Sverige. Det gällde Canada Goosejackor och Ralph Laurenröjor. Joakim Svejld skickade ut mail.

Tim Wall skulle få 15 procent av förtjänsten. Hans enda prestation var att låna ut kontot. Först mot slutet, i mitten av februari 2012, kontrollerade han pengaflödet på kontot. Eftersom Joakim Svejld hade bankkortet kunde han inte gå in och kontrollera ställningen på internet. Hans ersättning sattes in på ett Swedbankkonto. Det rörde sig om 30 000 – 35 000 kr.

Eftersom han hade ett struligt liv kontrollerade han inte vilka pengar som kom in. Han vet inte hur Joakim Svejld kunde tjäna så mycket pengar på så kort tid. Varför Joakim Svejld gav honom mycket pengar för en liten prestation vet han inte, kanske för att slippa åka hem till Sverige och öppna ett konto. Han var i stort behov av pengar och struntade i var de kom från. Han kunde ha kontrollerat rörelser på kontot genom att gå in på ett bankkontor. Det gjorde han inte.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Han har inte använt kontot till annat än dessa insättningar. Han har talat med Joakim Svejð i telefon om hur mycket pengar han sålde för eftersom han ville veta hur mycket han skulle ha.

Joakim Svejð sade först att försäljningen avsåg tröjor. Senare kom det fram att den avsåg även Canada Goosejackor. Han skickade bankkortet till Thailand i mitten på november 2011. Joakim Svejð använde firman Nordisk Partihandel.

Vid ett tillfälle fattades det pengar till en tull- eller fraktavgift. Han träffade Peder Byström utanför Spiralen i Norrköping och lämnade pengar till denne för utgifterna.

Han avslutade verksamheten efter att ha förhörts av polisen om försäljningen. Han har inte sett några kläder och kan inte uttala sig om huruvida köparna har haft anledning att känna sig lurade. Joakim Svejð har utnyttjat honom genom att inte berätta att handeln avsåg kopior. Vid ett tillfälle krävde Joakim Svejð honom på pengar. Joakim Svejð hotade då att blanda in bl.a. hans syster genom att skicka receptbelagda tabletter till henne.

Han var inte inblandad i spamningen. Att han var innehavare av spampartiet.se visste han inte. Det finns flera mailadresser som förekommer i målet som han inte känner till. Andra kan ha använt hans namn.

I februari 2012 fick han höra från bekanta i Thailand att Joakim Svejð möjligen handlade med kopior och att han skulle akta sig.

Alexander Rådström:

Han fick god kontakt med Joakim Svejð år 2005 i samband med att deras far gick bort. Han besökte Joakim Svejð 2006 och 2011 i Thailand. År 2011 sålde Joakim

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Svejd kläder från hemmet, ett radhus i Bangkok. Han hade inget kontor eller egentligt lager, däremot en hög med Ralph Laurentöjor.

År 2009 bad Joakim Svejd honom att hjälpa till med paket från Thailand. Han tog emot dem och lämnade dem till "Matte" från Linköping. Om det var någon mer som tog emot paket från Joakim Svejd då vet han inte.

År 2010 började han hjälpa Joakim Svejd mer regelbundet. Han skulle packa och skicka om paket med kläder. Han skulle hämta paketet och sedan skicka vidare till olika kunder som han fick namnet på. Tröjorna var av märket Ralph Lauren, jackorna var Canada Goose. Samtliga paket kom från Thailand.

I mars 2010 skrev Joakim Svejd en fullmakt för honom för att han skulle kunna hjälpa denne med post. Han bodde då på Hospitalsgatan 52. Hur många gånger han hjälpte Joakim Svejd vet han inte. Troligen har det skett några gånger per månad, dock inte varje månad. Han skulle få betalt för sina utlägg, inte för något annat. Han köpte kartonger och tejp. Fraktkostnaden låg på 200 – 300 kr. Alla insättningar på hans konto avsåg inte ersättningar för utlägg. En del gällde betalning för en båt och amortering på ett lån. Det är riktigt att han sagt till polisen att han under 2010 packade om omkring 50 paket och under 2011 lika många. Det var ungefärliga uppskattningar. Han kände sig tvingad att säga så.

Information om vilka kunder som skulle ha paketet fick han per telefon från Joakim Svejd. Svensk Partihandel angavs som avsändare, med adress Hospitalsgatan 52 i Norrköping. Det hände att det kom returerna. Dessa kläder lades till andra beställningar. På några paket från Joakim Svejd har det stått Pierre Nilsson. Han frågade inte Joakim Svejd varför han använde det namnet. Han tänkte inte på om kläderna var äkta eller oäkta, funderade inte över frågan. Paketet skickades till honom under adress S:t Olofsgatan dit han flyttade i juli eller augusti 2010.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Den som bestämde i verksamheten var Joakim Svejð. Det fanns även en "Matte" från Linköping och ytterligare en person. Han lämnade bankkortet till Jessica Svejð eftersom han inte längre hade tid att sköta uppdraget åt Joakim Svejð p.g.a. tidsbrist. Det skedde någon gång i augusti 2011. Han har inte pratat särskilt mycket med Jessica Svejð om Joakim Svejðs verksamhet.

Han frågade inte Joakim Svejð om varorna var äkta eller oäkta och försökte inte utreda den frågan. Varför han inte gjorde det kan han inte förklara.

Det är riktigt att Tullverket under 2010 beslagtogs Lacostetröjor som sänts till honom, att han medgav att tröjorna fick förstöras, att han fick ett brev från Lacoste om saken och att han talat med Mats Fogeman. Han har inte funderat något över att vissa paket passerade tullen och belades med avgift.

Han har mottagit knappt 100 000 kr från Joakim Svejð på sitt konto, men det beloppet innefattar ett stort antal betalningar som inte avsåg kläderna. Dessa har gällt kostnader för en båt, amortering på lån samt belopp som han har lagt ut för Joakim Svejðs son i Sverige m.m.

Han har aldrig sysslat med affärsverksamhet och har ingen kunskap om klädindustrin. Han hade svårt att säga nej när Joakim Svejð bad honom eftersom det är hans halvbror. Om han vetat om att handeln avsåg oäkta kläder hade han inte hjälpt till.

Det är riktigt att han under 2011 fick ett thailändskt bankkort för att använda till utlägg.

Det är riktigt att han i polisförhör sagt att Joakim Svejð köpte kläder på marknader och varuhus och att Joakim Svejð som avsändare använt Pierre Nilsson och alla möjliga namn.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Hannah Hagéus, Canada Goose, och Lennart Svensson, Lyle & Scott.

Tingsrättens bedömningar.

Enligt 8 kap. 1 § varumärkeslagen döms den som uppsåtligen eller av grov oaktsamhet gör intrång i rätten till ett varukännetecken till böter eller fängelse i högst två år.

För bedrägeri döms enligt 9 kap. 3 § brottsbalken den som medelst vilseledande förmår någon till handling eller underlåtenhet, som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den vilseledde eller någon i vars ställe denne är till fängelse i högst två år. Om brottet är att bedöma som grovt döms för grovt bedrägeri till fängelse lägst sex månader och högst sex år.

Enligt 9 kap 6 a § första stycket samma balk döms för penninghäleri den som 1. otillbörligen främjar möjligheterna för annan att tillgodogöra sig egendom som härrör från brottsligt förvärv eller värdet av sådan egendom, eller 2. med uppsåt att dölja egendomens ursprung medverkar till att bortföra, överlåta, omsätta eller vidta sådan åtgärd med egendom som härrör från brottsligt förvärv till fängelse i högst två år. Om brottet är grovt är påföljden fängelse lägst sex månader och högst sex år.

Enligt 23 kap. 4 § brottsbalken döms den för medverkan som har främjat en brottslig gärning med råd och dåd.

Beviskrav m.m.

För att någon ska dömas för de gärningar som vederbörande har åtalats för krävs att såväl de objektiva som de subjektiva rekvisiten är uppfyllda. Det rekvisit eller moment som anges för ett brott ska således föreligga. Dessutom ska det vara styrkt

att den åtalade har haft uppsåt att begå gärningen eller, om detta krävs för ansvar, att vederbörande har handlat oaktsamt.

Enligt det beviskrav som gäller i brottmål ska det vara ställt utom varje rimligt tvivel att den tilltalade har begått gärningen i fråga. Beviskravet innebär att det inte ska finnas utrymme för någon rimlig alternativ förklaring till åklagarens påstående.

Domstolen är oförhindrad att vid sin bedömning använda uppgifter om förhållanden som får anses vara allmänt kända. Var gränsen för denna vetskap ska dras kan naturligtvis sättas i fråga och förändras med tidens gång och samhällets utveckling.

När ett mål innehåller skriftlig bevisning i det omfattning som här är fallet är det inte möjligt för domstolen att redovisa vilka slutsatser som kan dras av varje enskild handling, särskilt som bedömningen av dessas bevisvärde skett i skenet av de uppgifter som tilltalade lämnat om handlingen. Att domstolen inte har särskilt redovisat eller gjort en genomgång av den skriftliga bevisningen innebär inte att domstolen inte har lagt varje handling till grund för sin bedömning.

Allmänt

Piratkopiering av kända varumärken är ett stort problem i Västvärlden. I EU beräknas handeln med märkesförfälskade varor omfatta omkring 10 procent av EU:s omsättning. Det brukar framhållas, när problemet diskuteras, att detta medför stor skada på ekonomin och sysselsättningen inom Unionen.

Utredningar visar att mer än 60 procent av piratkopieringen f.n. sker i Asien, framför allt i Kina men även i Sydostasien. Sedan i vart fall 20 år tillbaka är det i Sverige allmänt känt att det i Thailand finns ett stort utbud av märkesförfälskade varor såsom arbandsur, väskor, skor och kläder av olika slag, t.ex. tröjor och jackor. Genom den kraftigt ökade turismen från Sverige till Thailand under de senaste tio åren har kunskapen om detta förhållande ökat ytterligare.

De tilltalades vetskap

Joakim Svejð är bosatt i Thailand sedan 2004 och är därmed väl förtrogen med det utbud av kopierade varor som finns i landet. Joakim Svejðs halvsyskon Jessica Svejð och Alexander Rådström har besökt Joakim Svejð i Thailand och har därmed god kännedom om förekomsten där av varumärkesförfalskade varor. Inte heller Peder Byström och Tim Wall kan ha varit okunniga om detta förhållande under den tid som åtalet avser.

När någon av de tilltalade har hävdats att de inte har känt till eller kunnat inse att den verksamhet som de har medverkat i har avsett varumärkesförfalskade varor kan de mot bakgrund av det ovan anförda inte anses som trovärdiga.

Varornas äkthet.

Av förhören med Hanna Hagéus, Canada Goose, och Lennart Petterson, Lyle & Scott, samt av den skriftliga bevisning som förebringats i målet angående övriga varumärken som åtalet omfattar framgår att de kläder som undersökts har varit oäkta. Kläderna härrör från beslag som har gjorts i målet. Enligt Joakim Svejð har de kläder som han har sänt till Sverige köpts hos i stort sett samma leverantörer. Något skäl att betvivla att samtliga kläder som målet gäller har samma ursprung finns därmed inte.

Från Lacoste har i målet uppgetts att en äkta pikétröja av märket Lacoste i Bangkok kostar omkring 2 900 bath, d.v.s. runt 600 kr vid en stark kronkurs. Joakim Svejð har hävdats att priset för en sådan tröja är omkring 900 bath. Han har uppgett att han i outletaffärer har betalat 300 – 400 bath för äkta pikétröjor. Det faller på sin egen orimlighet att äkta pikétröjor av aktuella märken har kunnat köpas till de priser som Joakim Svejð har uppgett. De uppgifter som han har lämnat om inköpspriser talar således starkt mot hans påståenden om att han har köpt äkta varor.

Till det anförda kommer de förklenande uppgifter om kvaliteten hos levererade tröjor och Canada Goosejackor som många av målsägandena har lämnat, nämligen att tröjorna efter en tvätt och jackorna direkt inte tjänade sitt ändamål.

Joakim Svejld har hävdats att Canada Goose jackorna inte har sänts från Thailand, utan att de har beställts via internet hos ett företag i England och att han inte vet säkert varifrån jackorna har skickats. Med hänsyn till vad som har framkommit om jackornas kvalitet och varupaketens avsändarland kan uteslutas att inte även jackorna har sitt ursprung i Asien och köpts där.

Av den förebringade bevisningen framgår att de varor som Joakim Svejld har köpt i Thailand, postat till Sverige och därefter genom sina medhjälpare förmedlat vidare till beställarna har utgjort förfalskningar av de varumärken som åklagaren har angett.

Joakim Svejlds verksamhet.

Joakim Svejld har underkastat sig ansvar i de delar där det finns framför allt skriftlig bevisning som talar starkt för hans skuld. I övrigt har han velat förringa sin inblandning, dock utan att han inför domstolen har lyckats göra sina uppgifter särskilt övertygande. Joakim Svejld har för domstolen inte framstått som tillförlitlig eller trovärdig. Hans uppgifter ska värderas utifrån denna bedömning.

Joakim Svejld har hävdats att hans verksamhet har bestått av två delar, en som har utgjorts av telefonförsäljning av kläder och en annan del som har utgjorts av den del som åtalet gäller, d.v.s. försäljning som skett efter utskick av annonser via mail. Såsom Joakim Svejld har beskrivit försäljningen via telefon har den framstått som mer seriös än mailförsäljningen genom att den har innehållit personliga kontakter med presumtiva kunder. Som förklaring till att den delen inte har lämnat några spår i det material som har legat till grund för åtalet har Joakim Svejld uppgett att en handdator som han använde i Thailand kraschat. Åklagaren har ifrågasatt huruvida

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Joakim Svejð har bedrivit någon telefonförsäljning över huvud taget. Med hänsyn till att det i utredningen inte finns några intäkter som synes komma från den verksamheten finns det goda grunder att tvivla på sanningshalten i hans uppgifter. Tingsrätten har därmed anledning att utgå från att verksamheten har bestått endast i utskick via mail.

Joakim Svejð har medgett att han via sin dator och ett särskilt program återkommande har sänt flera tusen mail till mottagare i Sverige som har innehållit annonser med erbjudande att köpa pikétröjor och Canada Goosejackor. Joakim Svejð har förnekat att han har sett annonserna som skickats ut och att han inte vet hur de har varit formulerade. Vissa av mottagarna av mailen har därefter beställt varor. När Joakim Svejð har fått beställningarna har han postat de varor som beställts till medhjälparna i Norrköpingstrakten som har underrättats om beställningen, löst ut paketet på utlämningsställen som varierat och efter instruktioner från Joakim Svejð därefter paketerat om varorna och postat dessa till respektive beställare. Joakim Svejð har påstått att Canada Goosejackorna har beställts via internet och har levererats från England. Genom förhören med medhjälparna är emellertid styrkt att samtliga paket som de har tagit emot har sänts från Thailand. Såväl paketerna från Thailand som de som har skickats vidare från Norrköping har innehållit olika uppgifter om avsändare och adresser. Betalning för varorna har därefter skett till konton som har tillhört Joakim Svejð eller annan person, t.ex. Tim Wall.

Joakim Svejð har drivit en verksamhet som har utgjorts av handel med internationellt kända klädmärken för relativt stora belopp. Redan en yttlig betraktelse av hur verksamheten har varit organiserad och bedrivits, med t.ex. oriktiga namn på avsändare och adresser och betalning till andra personers konto, ger vid handen att den inte har varit seriös. Frågor av det slag som är föremål för behandling i detta mål uppkommer inte i en seriöst bedriven verksamhet. Det är uppenbart att verksamheten har byggt på det förhållandet att försäljningen har avsett

kopior som sålts som äkta varor till priser som har framstått som attraktiva och att leverantören av varorna inte skulle vara möjlig att identifiera och ställa till svars.

Beträffande den ompackning av varor som medhjälparna har utfört i Norrköping har ingen av de tilltalade kunnat presentera någon godtagbar förklaring till varför detta skulle ske i en seriöst och lagligt bedriven verksamhet.

Joakim Svejds ansvar.

Det är styrkt att Joakim Svejd har drivit den verksamhet som åtalet avser. Han har hävdatt att verksamheten inte hade startat år 2009. Av de uppgifter som Alexander Rådström har lämnat framgår emellertid att Joakim Svejd under 2009 bett honom att ta emot paket från Thailand, att han gjort det och därefter lämnat dessa till en person i Linköping. Alexander Rådström har under huvudförhandlingen vinnlagt sig om att lämna så få belastande uppgifter som möjligt om Joakim Svejds verksamhet och sin egen medverkan i denna. Mot den bakgrunden finns inte anledning att ifrågasätta dessa uppgifter. Genom uppgifterna är klarlagt att Joakim Svejd startat sin verksamhet år 2009.

Enligt Jessica Svejd är Joakim Svejd en skicklig och erfaren entreprenör som drivit egen verksamhet under ett relativt stort antal år. Dessa egenskaper hos Joakim Svejd har också framskymtat under huvudförhandlingen. Mot den bakgrunden framstår hans påstående att han inte har varit ansvarig för och känt till innehållet i de annonser som funnits i massutskicken som föga trovärdigt. När Joakim Svejds egenskaper berörs kan också nämnas att hans chattkonversation med Tim Wall där Tim Walls syster nämns visar att Joakim Svejd kan tänka sig att uppträda hänsynslöst, ett förfarande som präglat hela hans verksamhet både när det gäller kunder och medhjälpare. Annat har inte framkommit än att Joakim Svejd har haft en mycket god kontroll över den verksamhet som han har bedrivit och de personer som han samarbetat med.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Av utredningen framgår att Alexander Rådström har bistått Joakim Svejð med att ta emot paket från Thailand i mindre omfattning under 2009 samt mer regelbundet och med ompackningar från mars 2010 till augusti 2011, att Jessica Svejð därefter skött denna syssla från augusti till november 2011 och att Peder Byström hjälpt Joakim Svejð under två perioder, nämligen från juli till slutet av november 2010 och från november 2011 till slutet av februari 2012. Utan deras medverkan torde en försäljning från Thailand till Sverige inte ha kunnat fungera.

Drivkraften i denna typ av verksamhet är för huvudmännen, liksom vid annan ekonomisk brottslighet och narkotikabrott, den ekonomiska vinningen av brotten. Det kan därmed betraktas som så gott som uteslutet att betalningar för varor som har skett till konton som kontrollerats av Joakim Svejð skulle tillkomma någon annan.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att utredningen ger ett tillräckligt starkt stöd för att slå fast att de försändelser där priset stämmer överens med andra betalningar avseende tröjor och jackor inte kan avse annat än varumärkesförfalskade kläder av de slag som Joakim Svejð hanterat. Han är således straffrättsligt ansvarig för dessa försändelser.

Genom den skriftliga bevisningen är utrett att Joakim Svejð har ett ansvar för samtliga de försändelser som åtalet omfattar.

Tingsrätten finner således att det är ställt utom varje rimligt tvivel att Joakim Svejð tillsammans och i samråd med andra personer uppsåtligen har gjort sig skyldig till brott mot varumärkeslagen på de sätt som åklagaren har påstått.

Med undantag för ett par av målsägandena, nämligen företrädaren för Svensk CD Data AB (p. 27) och Arne Sommar (p. 63), har de personer som beställt jackor och tröjor uppgett att de beställt dessa i tron att de köpt äkta varor. Deras påståenden om

detta får anses ha ett starkt stöd i de priser de betalat för varorna. Detta måste Joakim Svejld ha varit medveten om. Skade- och vinningsrekvisiten är uppfyllda. Som sagts ovan har bedrägerierna varit en förutsättning för att verksamheten skulle ge någon ekonomisk vinst att tala om. Joakim Svejld ska därmed dömas för bedrägeri, utom vad avser målsägandena Svensk CD Data AB (p. 27) och Arne Sommar (p. 63), i enlighet med gärningspåståendet. På de skäl åklagaren åberopat ska bedrägerierna bedömas som grova.

Peder Byströms ansvar.

Åtalet mot Peder Byström gäller medhjälp till brott mot varumärkeslagen under tiden från början av juli till slutet av november 2010 samt medhjälp till grovt bedrägeri och medhjälp till brott mot varumärkeslagen från november 2011 till slutet av januari 2012.

Peder Byström har uppgett att han redan när Joakim Svejld kontaktade honom 2010 och bad om hans hjälp p.g.a. priset för tröjorna misstänkte att de var kopior från Thailand. Han har vidgått att han under tiden juli till slutet av november 2010 har främjat Joakim Svejlds verksamhet på det sätt som åklagaren har påstått vid ungefär 16 tillfällen. I målet har inte framkommit att någon annan person i Sverige under denna tid har bistått Joakim Svejld med ompackningen av kläder. Genom den förebringade bevisningen är utrett att de försändelser som åklagaren angett under c. har hanterats i den pågående verksamheten. Peder Byström ska därför fällas till ansvar för medhjälp till brott mot varumärkeslagen avseende dessa punkter.

Åklagarens påstående under d. är visserligen tillräckligt konkret för att kunna leda till ett straffrättsligt ansvar. Utredningen ger emellertid inte tillräckligt stöd för att åtalet i den delen ska kunna bifallas. Åtalet i d. ska således ogillas.

När Joakim Svejld åter kontaktade Peder Byström i november 2011 övertog Peder Byström en mapp och ett bankkort från Jessica Svejld som gällde verksamheten.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Peder Byström hade också viss kontakt med Andreas Rådström angående kläder som denne fått från Joakim Svejð. Peder Byström måste således ha varit medveten om att den import av varumärkesförfalskade kläder som han deltog i under 2010 fortsatt under 2011 och att även andra personer än han deltagit i denna. Det är svårt att acceptera Peder Byströms påstående att han inte ställt några frågor om verksamheten till Joakim Svejð eller de andra medhjälparna. Om detta påstående är riktigt kan det inte ha någon annan rimlig förklaring än att det varit uppenbart för samtliga inblandade att verksamheten avsåg förfalskade kläder. En konversation mellan Peder Byström och Alexander Rådström där varorna benämns "skit" ger ett starkt stöd för detta. Genom anförda omständigheter tillsammans med den skriftliga bevisningen är styrkt att Peder Byström har gjort sig skyldig till medhjälp till brott mot varumärkeslagen och medhjälp till grovt bedrägeri som angetts i de under a. och b. angivna punkterna.

Jessica Svejðs ansvar.

Jessica Svejð har vidgått att hon har utfört de åtgärder som åtalet mot henne omfattar. Hon har hävdad att hon har saknat uppsåt att begå brott. Jessica Svejð besökte Joakim Svejð 2006 och 2009 och har enligt egen utsago haft en regelbunden telefonkontakt med honom. Hon har således haft en god inblick i hans förhållanden och måste därmed ha varit medveten om att han inte kan ha haft resurser att bedriva en laglig verksamhet avseende import till Sverige av äkta statusmärken. Jessica Svejð har uppgett att hon under den tid som åtalet mot henne avser hade en påfrestande tillvaro. Hennes uppgifter tyder på att hon har varit väl medveten om att verksamheten var olaglig, men att hon på grund av egna problem och av solidaritet mot Joakim Svejð medverkade i verksamheten.

Tingsrätten finner det således styrkt att Jessica Svejð har handlat med uppsåt. Hon ska därmed fällas till ansvar i enlighet med åtalet.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Tim Walls ansvar.

Åklagaren har lagt Tim Wall till last att denne under tiden från början av december 2011 till och med början av februari 2012 har låtit Joakim Svejð disponera sitt plusgirokonto för betalning av de varumärkesförfalskade kläderna och därefter även vidta vidare åtgärder med de influtna medlen.

Av utredningen framgår att på kontot under den aktuella tiden influtit ungefär det belopp som åklagaren har påstått.

Av nedan behandlade åtal framgår att Tim Wall redan 2010 och även 2011 tillhandahållit sitt plusgirokonto för betalningar som har skett i olaglig verksamhet. Det är uppenbart att det inte finns möjlighet för en privatperson att på legal väg, på de villkor som gällt för Tim Wall, tillgodogöra sig inkomster i den storleksordning som han erhållit utan annan prestation än att upplåta ett plusgirokonto.

Det är ställt utom allt rimligt tvivel att Tim Wall har känt till vad Joakim Svejðs verksamhet gällde och att han varit på det klara med att försäljningen inte har kunnat fortgå utan att han har tillhandahållit kontot. Tim Wall har således gjort sig skyldig till medhjälp till grovt bedrägeri och medhjälp till brott mot varumärkeslagen.

Alexander Rådströms ansvar.

Alexander Rådström är åtalad för medhjälp till brott mot varumärkeslagen avseende tiden från mars 2010 till och med augusti 2011.

Alexander Rådström kan efter att ha besökt Joakim Svejð i Thailand redan år 2006 inte ha varit okunnig om tillgången där på varumärkesförfalskade varor. Av utredningen framgår att han vid kontakter med Tullverket under 2010 dessutom har

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

fått klart för sig att tre Lacostetröjor som Joakim Svejld då sänt till honom var förfalskningar.

Av den förebringade bevisningen framgår att Alexander Rådströms medverkan i Joakim Svejlds verksamhet har pågått under den tid som åklagaren har påstått och att den har haft den omfattning som angetts i åtalet. Det är uppenbart att han har handlat med uppsåt.

Alexander Rådström ska fällas till ansvar i enlighet med åklagarens påståenden.

STÄMNINGSAKSÖKAN B

Tim Wall har erkänt penninghäleri och i övrigt förnekat brott.

Utveckling av talan.

Åklagaren:

Verksamheten har – kortfattat beskriven - bestått av saluföring av dels mobiltelefoner av märket Iphone dels Ipads i dagstidningar, på Blocket och via email. Annonserna har i de flesta fall följts av kontakt med målsägandena via email eller telefon. I samtliga fall har telefonerna betalats per postförskott och pengarna har gått in på Tim Walls plusgirokonto. Inte i något av fallen har köparen fått den vara som vederbörande har beställt. Tim Wall kan kopplas till verksamheten genom att hans konto har använts, att hans namn nämns i mail och annonser samt att han har betalat en av Blocket-annonserna med sitt kort. Den verksamhet som Tim Wall kan knytas till har pågått under framförallt två perioder. Den första perioden var under tiden februari - mars 2011 och den andra från oktober 2011 till januari 2012.

Utredningen

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning som har bestått av bl.a. annonser, kontoutdrag, avier, insättningsbesked, fakturor och mail.

Förhör

Målsägandeförhör har hållits med 21 personer som har beställt/köpt mobiltelefoner. Deras utsagor redovisas i domsbilaga 6.

Tim Wall har uppgett i huvudsak följande.

Det började med att en bekant påstod sig ha tillgång till stora partier kläder som köptes in i Kina och som skulle kunna säljas i Sverige. Kamraten erbjöd sig att driva verksamheten mot att Tim Wall tillhandahöll ett konto. Tim Wall visste inte till en början hur hans bekanta tjänade sina pengar men började efter ett tag att misstänka att det var något fuffens, eftersom stora summor flöt in på kontot. Han tog då kontakt med personen för att fråga vad verksamheten handlade om, men fick inget vettigt svar. Efter ett tag började det också komma fakturor hem till honom, på vilka kunder hade bestritt telesparrar. Anledningen till att han då inte agerade var att han behövde pengarna och dessutom var rädd för polisen.

I efterhand kan Tim Wall se att det flutit in 1,5 milj. kr på hans konto under 2010. Han använde inte sitt postgirokonto till något annat under den här tiden.

Joakim Svejd kontaktade Tim Wall i mars 2011. Joakim Svejd hade en idé om att sälja iPhones till den svenska marknaden. Tim Wall trodde att det var äkta varor som skulle säljas. Tim Walls enda del i verksamheten skulle vara att tillhandahålla ett konto, för vilket han skulle få 25 procent av förtjänsten från verksamheten, vilket han uppskattade skulle bli cirka 1 000 kr per telefon. Tim Wall skickade sedan

bankkort och dosa, tillhörande kontot, till Thailand. Joakim Svejð behövde ett plusgirokonto eftersom folk inte gärna betalar till ett personkonto.

I april 2011 spärrade Tim Wall kortet som var kopplat till kontot eftersom han kände sig lurad av Joakim Svejð, både pengamässigt och för att han nu hade insett att det var kopior som såldes. Under hösten, efter ett uppehåll på cirka 5 månader, var det i stället Jonatan Ballester som skötte försäljningen av Iphones. När Tim Wall tillhandhöll sitt konto även för Jonatan Ballester var han fullt medveten om att det var kopior som skulle säljas. Den här gången var överenskommelsen att han skulle få 33 procent av förtjänsten, vilka sattes in på hans Swedbankkonto. Han hade aldrig kontroll på hur mycket pengar som flöt in på kontot utan litade på Joakim Svejð och Jonatan Ballester.

Han fick under den här tiden samtal från folk som ville ha tillbaka sina pengar. Han förstod därför att det var kopior, men inte att de var av så dålig kvalitet som sedan framkom utan han trodde att telefonerna till funktion och utseende skulle likna en Iphone. Han bad en gång om att få ett utdrag från den hemsida där de beställde telefonerna, det fick han och det såg bra ut. Att hans namn dyker upp i mailadresser och i förhör beror troligen på att någon har försökt koppla honom till verksamheten genom att uppge hans namn samt adresser i Norrköping.

Tingsrättens bedömning.

Genom i första hand målsägarförhören är utrett att ett stort antal person som svar på annonser har köpt eller endast beställt mobiltelefoner av märket Iphone 4 och att ingen av dessa erhållit en äkta telefon. Vissa paket har innehållit dåliga kopior, andra billiga telefoner av annat märke och vissa endast papper. Målsägandena har således utsatts för mycket fräcka bedrägerier.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

För vissa av målsägandena har beställningen på något sätt varit förknippad med namnet Tim Wall. Som Tim Wall pekat på är det emellertid relativt enkelt att genom olika tekniska åtgärder komma i besittning av och använda en annans namn i de sammanhang som är aktuella här.

Tingsrätten finner på grund av det anförda att de förhållanden som åklagaren påvisat inte medför att det med säkerhet går att slå fast att Tim Wall har varit direkt inblandad i försäljningsverksamheten. Något ytterligare kan därmed inte anses styrkt än att Tim Wall, på sätt han själv medgett, har ställt sitt konto till förfogande för betalning av de bedrägliga leveranserna.

Gärningarna är att bedöma som medhjälp till bedrägeri och medhjälp till försök därtill.

STÄMNINGSAKSÖKAN C

Tim Wall har erkänt penninghäleri av normalgraden under perioden den 1 september 2010 – december 2010

UTVECKLING AV TALAN

Åklagaren:

Verksamheten har bestått i att man har ringt upp målsägandena och erbjudit en telespärntjänst, vilken har beskrivits av försäljaren som en spärr mot försäljare för företag, motsvarande Nix-tjänst för privatpersoner. I vissa fall har avtal ingåtts om en tjänst som inte existerar. I andra fall har rena bluffakturor tillsänts målsägandena. Någon telespärntjänst har inte levererats eftersom en sådan tjänst inte finns. Det närmaste en telespärntjänst som finns för företag är möjligheten att ringa Statistiska Centralbyrån (SCB) och meddela att man inte vill ha reklam, varpå man stryks från de listor som

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

lämnas ut. Det är en gratistjänst och ingen av målsägandebolagen har heller registerats hos SCB.

Verksamheten har kopplingar till Tim Wall genom att de fakturor som skickats ut har avsändarbolag T.W. Consulting och adresser i Norrköping. Tim Walls personnummer har angetts som organisationsnummer. Samtliga betalningar har gjorts till Tim Walls plusgirokonto. Insättningarna på Tim Walls konto har också varit utgångspunkt vid sökandet efter målsägandena. Det finns 412 insättningar, som samtliga gäller betalningar för fejk-tjänster. Av dessa har 88 personer anmält bedrägeriet. För dessa finns inbetalningar och fakturor. 16 målsägande ska höras.

Övriga av de åtalade händelserna utgår ifrån kontoutdragen och i nästan samtliga fall är de inbetalade beloppen någon av de tre summorna 2 869 kr, 2 994 kr och 3 619 kr. Sammanlagt uppgår de 412 inbetalade beloppen till 1 212 000 kr. Pengarna har nästan alltid tagits ut dagen efter på kort från thailändska banker. Tim Wall har regelbundet fått pengar överförda till sitt personkonto och har även fyra gånger personligen tagit ut pengar från sitt postgirokonto.

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. kontoutdrag, ansökan om plusgirokonto, kvitton och uppsägningshandlingar.

Förhör

Sexton personer har hörts som målsägande. Deras utsagor redovisas i domsbilaga 7.

Vittnesförhör har ägt rum med Anders Adolfsson, Statistiska Centralbyrån.

Tim Wall:

I början av 2010 ville någon lägga till honom på MSN. Det var en vän till en bekant, Patrik Lennartsson, som hade fått höra på omvägar att Tim Wall hade ett plusgirokonto. Patrik Lennartsson uppgav att han själv skulle sköta all marknadsföring, logistik och försäljning om han bara fick använda Tim Walls konto. Han var bosatt i Thailand och ville inte åka till Sverige endast för att öppna ett konto. Tim Wall skickade ett kontokort till Thailand, som var knutet till kontot.

Tim Wall skulle erhålla 10 procent av förtjänsten till en början och sedan skulle ersättningen höjas efter hand. Han räknade med att få 5 000 – 10 000 kr i månaden. Han frågade Patrik Lennartsson om det var ”vita affärer”, vilket denne svarade jakande på. Patrik Lennartsson nämnde att han skulle sälja kläder från Kina. Några särskilda märken diskuterades aldrig. I juni 2010 hade pengarna börjat rulla in och Tim Wall blev nyfiken på vad verksamheten handlade om och gjorde då ett kontoutdrag. Innan dess hade han haft nästintill obefintlig kontroll på kontot. Han reagerade på att summorna som satts in på hans konto var konstigt lika för att handla om klädförsäljning och började bli misstänksam. Det var dock först i slutet av augusti eller i början av september som han blev medveten om vad verksamheten handlade om och att de vilseledde kunderna.

Både kontoutdrag och fakturor med bestridande hade skickats till hans systems adress, vilket var den adress som han hade registerat för sitt bolag men där han för tillfället inte bodde. Upprörda kunder hade också ringt hans syster för att få kontakt med honom. Han vet inte varför bestridandena skickades till hans adress, det måste ha varit Patrik Lennartsson som angav hans företagsnamns adress och telefonnummer. Den angivna e-post adressen med hans namn har han aldrig sett innan. De diskuterade aldrig företaget och dess namn.

Tim Wall försökte kontakta Patrik Lennartsson för att fråga om verksamheten, men denne drog sig undan. Tim Wall fick dock höra från bekanta att hela verksamheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

var en bluff, men eftersom han behövde pengarna fortsatte han ett tag ändå. Till slut insåg han att situationen var ohållbar och spärrade då kontot för Patrik Lennartsson. Han ansåg att han hade fått för lite pengar i ersättning från Patrik Lennartsson och tog därför ut 26 000 kr.

Tingsrättens bedömning.

Åklagaren har lagt Tim Wall till last att han har lånat ut sitt plusgirokonto för inbetalning av pengar som målsägandena har vilseletts att betala.

Att betalning av en vara som köps eller beställs via internet eller per telefon ska betalas till ett svenskt plusgirokonto, i stället för till ett utländskt, t.ex. thailändskt, konto, ökar trovärdigheten i affären. Möjligheten att disponera ett plusgirokonto har därmed ett värde.

Detta är den första perioden i målet där Tim Wall har lånat ut sitt plusgirokonto till annan. Tim Wall var vid denna tid 26 år och får därmed antas ha förvärvat viss livserfarenhet. När en person som är en bekant till en vän erbjuder sig att betala mellan 5 000 och 10 000 kr per månad, och därefter möjligen än högre ersättning, för att få använda någons plusgirokonto för handel med varor från Asien finns mycket starka skäl att misstänka att saken gäller brottslig verksamhet. Denna misstanke måste ha funnits även hos Tim Wall. Trots det har Tim Wall, enligt vad han uppgett, inte brytt sig om att göra någon undersökning av vilken verksamheten var. Med all säkerhet har detta berott på att Tim Wall redan från början insett att fråga var om brott.

Genom målsägandeförhören och den skriftliga bevisningen, framför allt identiteten mellan insatta summor, är utrett att de inbetalningar som har gjorts in på Tim Walls konto har härrört från bedrägerier.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Tim Wall ska således dömas för penninghäleri. På det av åklagaren angivna skälet ska botten bedömas som grovt penninghäleri.

STÄMNINGSANSÖKAN D

Joakim Svejld och Andreas Rådström har erkänt tullbrott avseende 10 000 cigaretter.

Utveckling av talan.

Åklagaren:

Joakim Svejlds och Andreas Rådströms affärsidé var - i korthet - att köpa cigaretter i Kambodja eller Thailand och att sälja dem vidare till bl. a. Sverige. De har från kunder tagit upp beställningar av cigarettlimpor genom framförallt ett konto på Facebook och hemsidan 3dagar.se. Cigaretterna har sedan skickats per post till kunder i Sverige utan någon avsikt att förtulla varorna. Utgångspunkten för beräkningen av antalet cigaretter som sålts är sökningar i Joakims Svejlds dator på sökorden Marlboro och LM samt kontoutdrag med anteckningar. Efter säkerhetsavdrag har det åtalats för 50 000 cigaretter för vilka cirka 2 kr per cigarett har undandragits i skatt, vilket sammanlagt ger minst 100 000 kr i undandragen skatt.

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. mail, kontoutdrag samt handlingar som funnits i Joakim Svejlds dator.

De tilltalade har uppgett i huvudsak följande.

Andreas Rådström:

Han åkte till Thailand för en lång semester under 2011. När pengarna började ta slut försökte han att hitta ett sätt att kunna stanna i landet och startade därför verksamheten med Joakim Svejð och Christoffer Lövgren. De började med att köpa cigarettlimpor på 7Eleven, där de kostade 170 kr per limpan, och sålde vidare. Nästa gång köpte de cigaretter när de var i Kambodja eftersom en limpa kostade bara 130 kr där. De tog alla tre med sig så mycket som var tillåtet över gränsen från Kambodja till Thailand, cirka 10-15 limpor var, men det var bara en gång de åkte dit. De sålde sedan cigaretterna till Sverige för 250 kr per limpa plus frakt cirka 30 kr.

Han hade ingen tanke på att de skulle behöva betala skatt för cigaretterna och Joakim Svejð sade ingenting om det. De frågade inte heller på posten i Thailand vad det var i paketen. Han vet inte exakt hur många de sålde, men det var högst 100 limpor. De lade till alla sina samlade vänner på Facebook, men de flesta gick ur Facebook-gruppen igen. Det var inte många som köpte och bara ett fåtal som köpte en andra gång. Ibland fastnade paketen i tullen och om skatt då lades på fick köparna betala den. De förde ingen statistik över försäljningen men han vet att det gick bättre i början, speciellt de första två veckorna. Joakim Svejð lånade under perioder Andreas Rådströms konto eftersom han inte ville ha pengarna på sitt eget konto. Han slutade att arbeta med verksamheten när han åkte hem från Thailand i mitten av september och tror inte att de andra fortsatte efter det.

Joakim Svejð:

Andreas Rådströms historia stämmer i stort. De sålde bara äkta cigaretter, vilket gick att utläsa av äkthetsmärke på cigaretterna. De betalade i Kambodja cirka 300 Baht per Marlborolimpa och i varje sådan limpa fanns 200 cigaretter. Varje LM-limpa kostade cirka 150 Baht och innehöll 210 cigaretter. Cigaretterna var mycket billigare i Kambodja eftersom skattesatsen är låg där. De började verksamheten i

juli och sålde en del i början men det var många som registrerade sig på hemsidan som sedan inte betalade.

En handling som han upprättat (s. 52) är en kalkyl som han gjorde för att jämföra priser på cigaretter. De köpte cirka 10-15 limpor i Kambodja, cirka 10 limpor på 7Eleven och två kartonger med 50 limpor i varje genom en polis som tog med dem från Kambodja till hans hem i Thailand, det vill säga sammanlagt cirka 125 limpor. De flesta av cigaretterna köpte de till sig själva eller för att skicka hem till vänner och bekanta. Högst 50 limpor såldes till Sverige.

Tingsrättens bedömning.

Enligt 8 § lagen om smuggling döms den som i samband med att en vara förs in till landet, uppsåtligt underlåter att anmäla varan till tullbehandling eller underlåter att lämna föreskriven uppgift vid tullbehandling och därvid ger upphov till fara för att tull, annan skatt eller avgift undandras det allmänna för tullbrott till böter eller fängelse i högst två år.

De tilltalade har erkänt att de har sålt cigaretter från Thailand till Sverige utan att dessa har förtullats, men har förnekat att försäljningen har haft den omfattningen som åklagaren har påstått.

Åklagaren har byggt sina påståenden om omfattningen av cigarettförsäljningen till Sverige på i första hand skriftlig bevisning. Av de handlingar som åberopats kan emellertid inte med säkerhet utläsas att försäljningen har haft den omfattningen som åklagaren har påstått. Inte heller har de tilltalades egna uppgifter varit så konkreta att de kan läggas till grund för några säkra slutsatser i det avseendet. Det är därmed inte styrkt att tullbrottet har omfattat fler än det antal cigaretter som de tilltalade har erkänt, d.v.s. 10 000.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

PÅFÖLJD

Joakim Svejð förekommer inte i utdrag av belastningsregistret. För den omfattande brottslighet han nu gjort sig skyldig till kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd bör bestämmas till 2 år 8 månader.

Tim Wall är tidigare ostraffad. Hans brott är så omfattande att annan påföljd än fängelse inte kan vara aktuell.

För Jessica Svejð, Peder Byström och Alexander Rådström kan påföljden stanna vid villkorlig dom förenad med böter.

Andreas Rådström döms för tullbrott gällande en mängd cigaretter där påföljden är dagsböter.

FRIHETSBERÖVANDE

Joakim Svejð är häktad. På grund av risken för att han på fri fot avviker till Thailand innan straffet kan verkställas ska han stanna kvar i häkte till dess att domen mot honom har vunnit laga kraft.

BESLAG OCH FÖRVERKANDE

Yrkandena gällande beslag av hårddisk, kläder, emballage, postavier, kontokort och andra handlingar är, liksom yrkandena mot målsägandena i stämningsansökan B, medgivna, lagligen grundade och ska därmed bifallas.

Åklagaren har yrkat att hos Joakim Svejð som utbyte av de grova bedrägerierna och varumärkesintrången ska förverkas i 1 178 000 kr alternativt 705 000 kr eller 589 000 kr. Joakim Svejð har bestritt yrkandena. Med hänsyn till utgången i

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

ansvarsdelen ska värdeförverkande ske. Vid beräkningen av förverkandets storlek bör från utbytet av brotten avräknas kostnader för inköp av varorna. Åklagarens yrkande om förverkande hos Joakim Svejld om 589 000 kr ska således bifallas.

Tim Wall har bestritt åklagarens yrkande om förverkande av 17 100 kr såsom utbyte av brotten gällande kläder, men har vitsordat beloppets storlek. Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska yrkandet bifallas.

KVARSTAD

Joakim Svejld har inte haft någon erinran mot åklagarens kvarstadsyrkande. Tingsrättens beslut om kvarstad gällande Joakim Svejlds postgirokonto 157 39 67-5 ska bestå till dess att en månad har förflutit efter det att domen mot Joakim Svejld har vunnit laga kraft.

SKADESTÅND

Stämningsansökan A.

Enskilda och juridiska personer har framställt de skadeståndsyrkanden som framgår under p. 5 – 70 i stämningsansökningen.

La Chemise Lacoste S.A. och **Canada Goose Inc.** har biträtt åtalet och framställt följande skadeståndskrav.

La Chemise Lacoste S.A. har yrkat att Joakim Svejld, Jessica Svejld, Peder Byström, Tim Wall och Alexander Rådström förpliktas att till Lacoste utge ersättning för

1.1 *utnyttjandet av de skyddade rättigheterna* med totalt 174 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 augusti till dess betalning sker enligt denna fördelning.

- a) Joakim Svejld och Peder Byström 7 600 kr solidariskt (p. 75, 116 och 125),
- b) Joakim Svejld och Jessica Svejld 30 000 kr solidariskt (p. 89 – 90, 93 – 98, 100 – 103, 105, 111 och 113),
- c) Joakim Svejld och Tim Wall 9 200 kr solidariskt (p. 115, 118 – 119, 122 och 126).
- d) Joakim Svejld, Peder Byström och Tim Wall 10 400 kr solidariskt (p. 127 – 131),
- e) Joakim Svejld och Alexander Rådström 28 400 kr solidariskt (p. 2 – 3, 70, 76 och 86), och
- f) Joakim Svejld 88 800 kr (p. 1, 4 – 6, 67 – 69, 73, 114 och 117).

1.2 *ytterligare skada* med 100 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 augusti 2012 till dess betalning sker, i första hand solidariskt, i andra hand solidariskt med följande belopp, beräknad på samma sätt som angetts ovan,

- a) Joakim Svejld och Peder Byström 4 357 kr,
- b) Joakim Svejld och Jessica Svejld 17 201 kr,
- c) Joakim Svejld och Tim Wall 5 275 kr,
- d) Joakim Svejld, Peder Byström och Tim Wall 5 963 kr,
- e) Joakim Svejld och Alexander Rådström 16 284 kr, och
- f) Joakim Svejld 50 920 kr.

Canada Goose Inc. har yrkat att Joakim Svejld, Jessica Svejld, Peder Byström, Tim Wall och Alexander Rådström förpliktas att till Canada Goose utge ersättning för

1.1 *utnyttjandet av Canada Goose's kännetecken* med totalt 326 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 augusti 2012 till dess betalning sker, i första hand fördelat enligt följande

- a) Joakim Svejld och Peder Byström 4 000 kr solidariskt (p. 62),

- b) Joakim Svejð och Jessica Svejð 30 000 kr solidariskt (p. 90 – 91, 104, 106 – 110 och 112),
- c) Joakim Svejð och Tim Wall 4 000 kr solidariskt (p. 58 och 115),
- d) Joakim Svejð och Alexander Rådström 106 000 kr solidariskt (p. 33, 41 – 56, 134 och 136),
- e) Joakim Svejð, Peder Byström och Alexander Rådström 126 000 kr solidariskt (p. 34 – 40, 77 – 84 och 134 – 136).
- f) Joakim Svejð, Peder Byström och Tim Wall 42 000 kr solidariskt (p. 59 – 61, 63 – 64, 120 – 121, 123 – 124 och 130 – 132), och
- g) Joakim Svejð 14 000 kr (p. 32, 57 , 73 och beslag under p. 4 c och 8 d) och i andra hand att de tilltalade förpliktas att till Canada Goose solidariskt betala 326 000 kr jämte ränta på ovan angivet sätt.

1.2 den ytterligare skada som intränger medfört i första hand solidariskt med 150 000 kr, och i andra hand

- a) Joakim Svejð och Peder Byström 1 840 kr solidariskt,
- b) Joakim Svejð och Jessica Svejð 13 800 kr solidariskt,
- c) Joakim Svejð och Tim Wall 1 840 kr solidariskt,
- d) Joakim Svejð och Alexander Rådström 48 760 kr solidariskt,
- e) Joakim Svejð, Peder Byström och
- f) Joakim Svejð, Peder Byström och Tim Wall 19 320 kr solidariskt, och
- g) Joakim Svejð 6 400 kr.

Joakim Svejð har bestritt de i stämningsansökningen upptagna skadeståndsyorkandena. Samtliga där angivna belopp samt ränteberäkningsyrkandet har vitsordats. Om företagen är momspliktiga har beloppen exklusive moms vitsordats.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

Joakim Svejld har medgett att han har skyldighet att betala skadestånd till Canada Goose och Lacoste. Han har medgett att till Lacoste betala 28 240 kr, beräknat utifrån en tänkt licensavgift på 5 procent på priset exklusive moms (720 kr) för 90 tröjor samt för good-will skada om 25 000 kr och till Canada Goose 63 640 kr, 5 procent på priset exklusive moms (9 200 kr) för 84 jackor samt good-will skada om 25 000 kr. Sättet att beräkna ränta vitsordas

Tim Wall har bestritt skadeståndsyrkandena, men vitsordat sättet att beräkna räntan.

Jessica Svejld har bestritt skadeståndsyrkandena. Som skälig ersättning i och för sig har hon vitsordat 2 625 kr till Canada Goose, beräknat utifrån en tänkt licensavgift på 5 % på priset exklusive moms (3 500 kr) för 15 jackor, och 1 800 kr till Lacoste, beräknat utifrån en vinst om 150 kr på 12 tröjor.

Peder Byström har i första hand medgett att solidariskt med Joakim Svejld betala 9 200 kr till Canada Goose beräknat utifrån en tänkt licensavgift på 5 % på priset exklusive moms (9 200 kr) för 20 jackor och 288 kr till Lacoste beräknat på samma sätt avseende åtta tröjor till en kostnad av 220 kr exklusive moms. I andra hand har han medgett att solidariskt med Joakim Svejld till Canada Goose betala sammantaget 40 000 kr och 3 200 kr till Lacoste. Övriga skadeståndsyrkanden har bestritts.

Alexander Rådström har bestritt skadeståndsyrkandena. Han har som en i och för sig skälig ersättning vitsordat att betala 36 kr per tröja till Lacoste och 450 kr per jacka till Canada Goose samt 25 000 kr för good-will skada till var och en av rättighetsinnehavarna. Ränteyrkandena har vitsordats.

Rättighetsinnehavarna har till grund för sin talan anfört i huvudsak följande.

Lacoste:

Eftersom de tilltalade inte har respekterat Lacostes registrerade varumärkesrättigheter har de uppsåtligen eller i vart fall av grov oaktsamhet begått varumärkesintrång. Intrånget har pågått under lång tid och i stor omfattning där bland annat massutskick av marknadsföringsmaterial har använts, varför omfattningen av den skada som Lacoste orsakats är stor och svår att överblicka. De tilltalade är därför skyldiga att till Lacoste utge skälig ersättning för utnyttjandet av varumärket samt ersättning för ytterligare skada.

Lacostetröjor licenstillverkas inte. Skälig ersättning bör därför bestämmas utifrån den vinst som de tilltalade skulle ha gjort om de tillåtits sälja varorna legalt. Eftersom marknadspriset för en originaltillverkad tröja är cirka 900 kr och en pirattillverkad tröja kan köpas i Thailand för cirka 10 kr, skulle de tilltalade ha gjort en vinst på cirka 890 kr per tröja om de hade tillåtits att sälja tröjorna. Utifrån en försiktig beräkning bör därför skälig ersättning bestämmas till 400 kr per tröja. Antal varumärkeskopierade tröjor med Lacoste varumärke som totalt sålts beräknas till 400.

Ersättning för goodwillskada bör därutöver utgå eftersom marknadsskador uppstår när undermåliga efterbildningar har bjudits ut till lägre priser och genom blotta användningen av samma varumärke. Det är inte möjligt att med säkerhet utreda var och en av de tilltalades inblandning i verksamheten, men eftersom samtligas medverkan har varit nödvändig för verksamheten riktas yrkandet om ytterligare skada mot de tilltalade solidariskt.

Canada Goose:

Varumärkesintrånget i målet avser 163 jackor. Joakim Svejld har varit inblandad beträffande samtliga jackor, Peder Byström beträffande 86 jackor, Jessica Svejld beträffande 15 jackor, Tim Wall beträffande 23 jackor och Alexander Rådström beträffande 116 jackor. I första hand bör respektive tilltalad utge ersättning för

utnyttjandet av varumärkeskännetecknet med hänsyn till dennes grad av medverkan till intrånget.

De yrkade beloppen är beräknade med utgångspunkt i en hypotetisk licensavgift om 20 procent av marknadspriset på 10 000 kr exklusive moms för en originaljacka. I andra hand bör de tilltalade solidariskt utge en ersättning för en hypotetisk licensavgift uppgående till 20 procent av marknadspriset för en originaljacka multiplicerat med antalet jackor. Därutöver ska ersättning utgå för ytterligare skada eftersom intrånget har begåtts uppsåtligen, eller i vart fall oaktsamt.

Varumärkesintrånget har medfört både en marknads- och en goodwillskada för Canada Goose. Eftersom de tilltalade under påståendet om att det rört sig om originalvaror erbjudit plagiat av försämrad kvalitet till ett lägre pris har Canada Goose's kommersiella värde skadats. Vidare har Canada Goose gått miste om vinst på grund av försäljningen av piratkopierade jackor eftersom det inte kan uteslutas att i vart fall några av de som köpte de piratkopierade jackorna skulle ha köpt de äkta. De tilltalade bör i första hand förpliktas att utge ersättningen för ytterligare skada solidariskt eftersom de i samråd och i samförstånd gjort sig skyldiga till varumärkesintrånget. I andra hand bör de förpliktas utge ersättning för ytterligare skada med hänsyn till dennes grad av medverkan till intrånget.

Tingsrättens bedömningar.

De mot Joakim Svejd av de i stämmingsansökningen angivna målsägaranspråken ska bifallas i enlighet med vad som angetts i ansvarsdelen. I de fall där detta har angetts och befunnits befogat har skadestånd utdömts efter reduktion av moms.

Enligt 8 kap. 4 § varumärkeslagen ska den som uppsåtligen eller av oaktsamhet gjort varumärkesintrång betala skälig ersättning för utnyttjandet av varukännetecknet samt ersättning för den ytterligare skada som intrånget har medfört. När ersättningens storlek bestäms ska hänsyn tas till 1. utebliven vinst, 2. vinst som den

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

DOM
2012-09-26

B 16581-11

som har gjort intrånget har gjort, 3. skada på varukännetecknets anseende, 4. ideell skada och 5. rättighetsinnehavarens intresse av att intrång inte begås.

Lacoste och Canada Goose har framställt krav på de tilltalade på ersättning för utnyttjandet av de skyddade rättigheterna och för den ytterligare skada som intrången har medfört, de senare beräknade utifrån delvis skilda utgångspunkter, vilket torde ha sin förklaring i att Canada Goosejackorna tillverkas och säljs i betydligt mindre omfattning än vad pikétröjor gör.

Tingsrätten har ovan funnit att de tilltalade har begått intrången med uppsåtlig. Samtligas medverkan har varit nödvändig för att den mycket omfattande försäljningsverksamheten har kunnat genomföras. De tilltalade ska därmed åläggas att betala skadestånd i enlighet med vars och ens delaktighet.

Tingsrätten finner att de yrkanden som Lacoste och Canada Goose har framställt är välgrundade och godtar de beräkningar som bolagen gjort och de grunder som framförts för dessa. Lacostes och Canada Gooses förstahandsyrkanden ska således bifallas.

Yrkad ränta ska utgå.

Stämningsansökan B

Målsägandena har framställt de skadeståndsyrkanden som angetts i p. 1 – 21.

Tim Wall har bestritt bifall till yrkandena.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Tim Wall förpliktas att utge yrkade belopp.

Stämningsansökan C

Målsägandena har framställt de skadeståndsyrkanden som angetts i bilaga till stämningsansökningen.

Tim Wall har bestritt skadeståndsskyldighet. Han har vitsordat beloppen i de delar där målsäganden har hörts.

Tim Wall har ovan befunnits skyldig till penninghäleri avseende de betalningar som skett till hans konto. Genom sitt agerande har han medverkat till att målsägandena har lidit skada med de belopp som de har betalat in på kontot. Tim Wall ska därmed förpliktas att betala dessa belopp till målsägandena.

RÄTTEGÅNGSKOSTNADER

Målet har varit omfattande och mycket rikt på detaljer bl.a. eftersom det avser ett mycket stort antal transaktioner. Försvarens ersättningsanspråk för det arbete som de har lagt ner i målet är därmed motiverade.

Lacoste har begärt ersättning för rättegångskostnader med 236 300 kr, varav 214 200 kr för ombudsarvode och 22 100 kr för eget arbete, Canada Goose med 225 000 kr, varav 210 000 kr i ombudsarvode och 15 000 kr för eget arbete. För ombuden gäller inte ersättningstaxan i brottmål utan reglerna om ombuds rätt till ersättning i tvistemål. Ombuden har lämnat en detaljerad redogörelse för det arbete som de har lagt ned i målet. Detta arbete har varit omfattande. Mot den bakgrunden kan någon anmärkning inte riktas mot yrkade ersättningar. Rätt till ersättning för parts eget arbete föreligger. Även de i dessa delar yrkade beloppen är skäligen.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

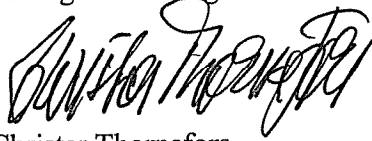
DOM
2012-09-26

B 16581-11

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 8 (DV 400).

Överklagande, senast den 2012-10-17, ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

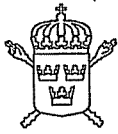
På tingsrättens vägnar



Christer Thornefors

I avgörandet har deltagit rådmannen Christer Thornefors samt nämndemännen Katarina Annerstedt Heino, Bertil Törestad och Gina Setréus. Enhälligt.

Avräkningsunderlag, se bilaga **A.9**.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Internationella åklagarkammaren Stockholm
Kammaråklagare Fredrik Ingblad

Ansökan om stämning

2012-08-09

Sida 1(27)
Handling 562
Ärende AM-43325-10
Handläggare 109-32

Bilaga 1
STÄMNINGSSANSEKAN A

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Enhet 52 STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 52 INKOM: 2012-09-25
INKOM: 2012-08-09
AKTBIL: B 16581-11
MÅLNR: B 16581-11
AKTBIL: B 16581-11
AKTBIL: 62

HÄKTAT MÅL

Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

TR mål: B 16581-11

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Svejð, Hans Joakim		Joakim	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19750801-1959			
Adress			
Fn Häktet Norrköping			
Offentlig försvarare/ombud			
Advokaten Bo Nilsson, Vasavägen 9, 641 31 Katrineholm			
Frihetsberövande m.m.			
Häktad i sin frånvaro 120119, vilket beslut verkställdes 120528, alltjämt häktad			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
2 Byström, Jan Olof Peder			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19740627-1978			
Adress			
Mellangård Skogsby, 610 30 VIKBOLANDET			
Offentlig försvarare/ombud			
Abrahamsson, Tomas, Advokaterna Abrahamsson AB, Bråddgatan 14, 602 22			
NORRKÖPING			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
3 Rådström, Hans Birger Alexander			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19860827-1931			
Adress			
G:a Krokeksvägen 24 B, 618 33 KOLMÅRDEN			
Offentlig försvarare/ombud			
Carpelan, Mikael, Advokatfirman Bastling & Partners, Box 3518, 103 69			
STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Samtliga justeringar i
stämningssansen gjorda
av åklagaren
2012-08-17 - 2012-08-27
Hu k

Postadress
Box 70296
107 22 STOCKHOLM

Gatuadress
Hantverkargatan 25 A

Telefon
010-562 50 00

E-post
registrator.int-stockholm@aklagare.se

Telefax
010-562 54 83

4	Tilltalad; efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Svejd, Jessica Sara		Jessica	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19881102-1909			
	Adress			
	Lindövägen 6, 602 43 NORRKÖPING			
Offentlig försvarare/ombud				
Dahl, Bertil, Advokatfirman Bertil Dahl AB, Box 2228, 600 02 NORRKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

5	Tilltalad; efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Wall, Tim Oskar Ingemar		Tim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19840221-1992			
	Adress			
	Petter Swartzgatan 26, 602 35 NORRKÖPING			
Offentlig försvarare/ombud				
Lejefors, Bengt, Norrköpings Advokatbyrå HB, Knäppingsborgsgatan 9, 602 26 NORRKÖPING				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande verkställt 2012-02-01 kl 12.55, Anhållande hävt 2012-02-02 kl 21.33				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. BROTT MOT VARUMÄRKESLAGEN och GROVT BEDRÄGERI (0500-K35801-09 m.fl.)

Målsäganden

1. Lacoste S.A. (B542011606), 8 Rue De Castiglione, 750 01 Paris, Frankrike, som företräds av advokaten Mats Fogeman, Heidenstam Legal Advokat AB, underrättad
2. The Polo Ralph Lauren Company L.P., 650 Madison Avenue, New York, USA, som företräds av advokaten Omar Baki, Brann AB, underrättad
3. Canada Goose Inc., 1381 Castlefield Avenue, M6B 1G7 Toronto, Canada, som företräds av advokaten Tom Krönhoffer, MAQS Law Firm Advokatbyrå AB, underrättad
4. Lyle & Scott Limited (GB801497635), Etrick Riverside Dunsdale Road, Selkirk, Skottland, som företräds av Ted Jöhnke vid den svenska agenturen Proscott, Lahällsvägen 48, 183 30 Täby, underrättad
5. IT-arkitekterna AB (Jennie Ekstedt), som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 6 975 kronor.
6. Bo Aurehl, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 10 065 kronor.

7. Mats Steijner som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med 3 750 kronor.
8. Måleri Hantverkarna i Linköping AB (Tinne Ingesson) som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~10 100 kronor~~ 8 080 kr.
9. Arctic Gold AB (Lars Åke Claesson), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~4 988 kronor~~ 3 990 kr.
10. Gotlands travsällskap (Peter Enström), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~5 411 kronor~~ 4 328 kr.
11. Bertmarks Försäljnings AB (Mathias Rimsby), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~8 375 kronor~~ 6 700 kr.
12. AGO AB (Jennie Acevedo), som yrkar ersättning av Joakim Svejld med 17 043 (exklusive moms).
13. ~~Samglas i Stenungsund~~ (Agneta Tranberg), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med 5 220 kronor.
14. Kontorslösningar i Gävle AB (Åke Mohlin), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~3 974 kronor~~ 3 179 kr.
15. MK Illumination (Niclas Rönnberg), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~10 716 kronor~~ 8 572 kr.
16. Magnus Mossenberg, som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med 3 972 kronor.
17. Göteborgs Bartenderskola AB (Maria Benthin Deyhim) i Göteborg, som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~4 600 kronor~~ 3 680 kr.
18. Anette Malmberg, som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med 3 973 kronor.
19. Alexander Svenningsson, som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med 15 697 kronor.
20. ~~Johan Karlsson~~, som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~3 974 kronor~~ 3 179 kr.
21. Lisbeth Hasse, som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med 9 899 kronor.
22. Jan Andersson, som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med 3 973 kronor.
23. Arena Reklam AB (Jenny Thermell), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~9 182 kronor~~ 7 345 kr.
24. Niklas Andersson, som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med 11 590 kronor.
25. SN El-teknik AB (Glenn Karlsson), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~13 255 kronor~~ 10 664 kr.
26. Tekå Lab AB (Patrik Carlryd), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~7 660 kronor~~ 6 128 kr.
27. ~~Zetterbloms bil AB~~ (Fredrik Zetterblom), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med 3 973 kronor.
28. Golvbolaget i Arlöv AB (Marcus Reineholm), som yrkar skadestånd av Joakim Svejld med ~~9 879 kronor~~ 7 903 kr.

→ AB Rörservice
i Vetlanda

29. Engelbrekts Kiropraktikcenter AB (Frode Bakken), som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 4 237 kronor.
30. J.M.P Active Trade & Promotion (Johnny Polits), som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med ~~14 342 kronor.~~ **11 473 kr.**
31. Svensk CD Data AB (Mats Johnsson), som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 801 kronor.
32. Dag Hageman, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 1 925 kronor.
33. Kajsa Karlsson, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 2 075 kronor.
34. YouBy Dialect AB (Viveca Vardam), för inte talan.
35. Navigationsteknik i Vinslöv AB (Viktor Ekström), som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med ~~1340 kronor (endast del av försäljningen).~~ **3 582 kr.**
36. Kristina Harbom, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 8 399 kronor.
37. Annika Guariglia Vedin, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 9 147 kronor.
38. Mäklarkedjan Service AB (Therese Ahxner Jonsson), som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med ~~14 975 kronor.~~ **11 980 kr.**
39. Svenska Massmediafabriken AB (Åsa Schöldeen), som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med ~~8 853 kronor.~~ **7 082 kr.**
40. Wille Munteanu, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 3 737 kronor.
41. Marcus Viljeståhl som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 3 967 kronor.
42. Pontus Malm, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 3 974 kronor.
43. ~~Ulf Enarsson~~ som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med ~~7 400 kronor.~~ **5 920 kr** H Centrum Industri teknik AB
44. Katja Hill, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 7 717 kronor.
45. Susanne Vaering, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 3 964 kronor.
46. ~~Leif Carlsson~~ som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med ~~7 728 kronor.~~ **6 182 kr.** H L & L i Gränna AB
47. Kalasdax Handelsbolag (Gunilla Stenholm), som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med ~~14 975 kronor.~~ **11 980 kr**
48. Bertil Nillsons Måleri AB (Boel Carlsson), som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med ~~7 717 kronor.~~ **6 173 kr.**
49. ~~Arban Ammonsbyrå AB (Björn Höglund)~~ som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 7 717 kronor.
50. Göran Hansson, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 2 900 kronor.
51. Fredrik Karlsson Ohrelius, som yrkar skadestånd av Joakim Svejð med 3 954 kronor.

52. ~~Mikael Jonsson~~, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 3 954 kronor. ~~3 163 kr.~~ H Byggnads AS Wall
53. Jonas Reistam, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 3 953 kronor.
54. Viola Dahl, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 3 952 kronor.
55. JK Flugfiske AB (Pär Wallström), som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 3 956 kronor.
56. Sport och Funktion AB (Patrik Lindholm), som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 7 727 kronor.
57. Patrik Söderström, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 3 954 kronor.
58. OSV Kommunikation AB (Stefan Bergman), som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med ~~11 231 kronor~~ 8 954 kr.
59. Tiina Valk Hagman i Norrköping, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 3 873 kronor.
60. Helene Åkerström, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 7 735 kronor.
61. Mikael Karlsson, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 8 998 kronor.
62. Richard Eriksson, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 4 999 kronor.
63. Tryckerihuset AB (Patrik Wiberg), som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med ~~13 800 kronor~~ 11 040 kr.
64. ~~Jan Sundström~~, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med ~~13 379 kronor~~ 10 703 kr. H Nordisk NTD AS
65. Fouad Koubrously, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 16 347 kronor.
66. Reneza Kungulovski, för inte talan.
67. Arne Andersson Sommar, som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 7 494 kronor.
68. Baltazar Förskola AB (Ebba Rhenman), som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 3 945 kronor.
69. Vattentornet Friskt Vatten AB (Rolf Sköld), som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 16 445 kronor.
70. Kavena Multimedia AB (Malin Sander), som yrkar skadestånd av Joakim Svejd med 13 160 kr (exklusive moms).

Åklagaren för målsägandenas talan om skadestånd enligt ovan. Räkna yrkas på respektive belopp enligt 6 § räntelagen från dagen för domen till dess betalning skett. I första hand yrkas skadestånd på grund av brott. I andra hand yrkas skadestånd på avtalsrättslig grund, då varorna avvikit från vad som utfästs vid köpet (40 § köplagen respektive 30 § konsumentköplagen)

Gärning

Joakim Svejð har vid ett stort antal tillfällen från början av 2009 och till och med april 2012, gemensamt och i samråd med andra personer, i näringsverksamhet och utan tillstånd använt varukännetecken som varit identiska med eller liknat

- a. det registrerade nationella varumärkena och gemenskapsvarumärkena Polo Ralph Lauren och Polo Sport i varianter jämte figurer,
- b. det registrerade gemenskapsvarumärket Lyle & Scott med figur,
- c. det registrerade nationella varumärkena och gemenskapsvarumärkena Canada Goose, Snow Mantra, Snow Goose och Arctic Program i varianter jämte figurer, och
- d. det registrerade gemenskapsvarumärket Lacoste med figur.

Intrången har skett uppsåtligen eller i vart fall av grov oaktsamhet.

Kännetecknen har använts genom dels att reklamutskick med tecknen skickats till ett stort antal kunder i Sverige, dels att kläder med kännetecknen importerats hit, utbjudits till försäljning och sålts till kunder i landet. Reklamutskicken har skett vid ett okänt antal tillfällen under perioden, medan importen och därpå följande försäljningar har skett enligt vad som anges i nedanstående punkter.

Joakim Svejð har vidare gemensamt och i samråd med andra personer sålt kläderna till nedanstående personer vid angiven tid och plats (endast p. 1-66), under påstående att de varit kläder som tillverkats med tillstånd av varumärkesinnehavarna trots att så inte varit fallet. Köparna har således vilseletts angående klädernas varumärken, ursprung och kvalitet, vilket lett till skada för målsägandena och vinning för Joakim Svejð eller annan i hans ställe. Bedrägerierna har varit omfattande och skett systematiskt under längre tid, varför de bör beaktas som grova.

Gärningarna har skett enligt följande.

A: Varumärkesintrång och grova bedrägerier

Lacoste

1. Försäljning till Jennie Ekstedt på IT-arkitekterna i Stockholm kring den 20 augusti 2009, avseende 40 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur till ett värde av 6975 kronor.
2. Försäljning till Bo Aurehl i Stockholm kring den 20 april 2011, avseende 30 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur till ett värde av 10 065 kronor.

3. Försäljning till Mats Steijner i Stockholm kring den 9 juni 2011, avseende 15 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur till ett värde av 3 750 kronor.
4. Försäljning till Tinne Ingesson på Måleri Hantverkarna i Linköping kring den 6 september 2011, avseende 20 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur till ett värde av 10 100 kronor.
5. Försäljning till Lars Åke Claesson på Arctic Gold AB i Uppsala kring den 24 februari 2012, avseende 10 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur till ett värde av 4 988 kronor.
6. Försäljning till Peter Enström på Gotlands travsällskap i Visby kring den 24 februari 2012, avseende 6 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur och 6 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur, till ett sammanlagt värde av 5 411 kronor.

Polo Ralph Lauren (avser samliga varianter som anges ovan)

7. Försäljning till Mathias Rimsby på Bertmarks Försäljning i Malmö kring den 16 juni 2010, avseende 20 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 8 375 kronor.
8. Försäljning till Jennie Acevedo på AGO AB i Stockholm kring den 9 juli 2010, avseende 57 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av ca 21 000 kronor.
9. Försäljning till Agneta Tranberg på Samglas i Stenungsund kring den 14 oktober 2010, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 5 220 kronor.
10. Försäljning till Åke Mohlin på Kontorslösningar i Gävle kring den 8 april 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 3 974 kronor.
11. Försäljning till Niclas Rönberg på MK Illumination i Rydsgård kring den 3 maj 2011, avseende ~~10 tröjor~~ **27 tröjor** med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 10 716 kronor.
12. Försäljning till Magnus Mossenberg i Kullavik kring den 5 maj 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 3 972 kronor.
13. Försäljning till Maria Benthin Deyhim på Göteborgs Bartenderskola i Göteborg kring den 20 maj 2011, avseende 12 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 4 676 kronor.
14. Försäljning till Anette Malmberg i Gävle kring den 8 juni 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 3 973 kronor.
15. Försäljning till Alexander Svenningsson i Skillingaryd kring den 9 juni 2011, avseende 42 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 15 697 kronor.

16. Försäljning till Johan Karlsson i Vetlanda kring den 13 juni 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 3 974 kronor.
17. Försäljning till Lisbeth Hasse i Höganäs kring den 22 juli 2011, avseende 25-30 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 9 899 kronor.
18. Försäljning till Jan Andersson i Nynäshamn kring den 1 augusti 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 3 973 kronor.
19. Försäljning till Jenny Thermell på Arena Reklam i Karlskoga kring den 5 augusti 2011, avseende ett okänt antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 9 182 kronor.
20. Försäljning till Niklas Andersson i Nacka kring den 11 augusti 2011, avseende okänt antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 11 590 kronor.
21. Försäljning till Glenn Karlsson på SN El-teknik AB i Köping kring den 17 augusti 2011, avseende 36 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 13 255 kronor.
22. Försäljning till Patrik Carlryd på Tekå Lab AB i Åsa kring den 18 augusti 2011, avseende ca 30 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 7 660 kronor.
23. Försäljning till Fredrik Zetterblom på Zetterbloms bil i Norrköping kring 30 augusti 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 3 973 kronor.
24. Försäljning till Marcus Reineholm på Golvbolaget i Arlöv kring den 26 oktober 2011, avseende 23 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur och 3 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur, till ett värde av sammanlagt 9 879 kronor.
25. Försäljning till Frode Bakken på Engelbrekts Kiropraktikcenter i Stockholm kring den 2 november 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 4 237 kronor.
26. Försäljning till Johnny Polits på JMP Active Trade & Promotion i Barsebäck kring den 4 november 2011, avseende ~~30 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren~~ med figur till ett värde av 14 342 kronor.
27. Försäljning till Mats Johnsson på Svensk CD Data i Ystad kring den 19 december 2011, avseende 2 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 801 kronor.
28. Försäljning till Dag Hageman i Jönköping kring den 22 december 2011, avseende 5 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 1 925 kronor.

1 tre tröjor
med kännetecknet
Lacoste, 21
tröjor med känne-
tecknet Polo Ralph
Lauren och en
Canada Goose Jacka

29. Försäljning till Kajsa Karlsson i Gnosjö kring den 28 december 2011, avseende 6 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 2 075 kronor.
30. Försäljning till Viveca Vardam på YouBy Dialect i Stockholm kring den 14 januari 2012, avseende 43 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 16 060 kronor. Någon förmögenhetsöverföring
31. Försäljning till Viktor Ekström på Navigationsteknik i Vinslöv AB i Vinslöv kring den 23 januari 2012, avseende 11 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 4 478 kronor. skedde aldrig, men risik har före legat för brottets fullbord an.
32. Försäljning till Kristina Harbom i Stockholm kring den 1 mars 2012, avseende 22 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur och en jacka med kännetecknet Canada Goose till ett värde av 8 399 kronor.

Canada Goose (avser samtliga varianter som anges ovan)

33. Försäljning till Annika Guariglia Vedin i Stockholm kring den 9 april 2010, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 9 147 kronor.
34. Försäljning till Therese Ahxner Jonsson på Mäklarkedjan Service i Tumba kring den 23 september 2010, avseende 4 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 14 975 kronor.
35. Försäljning till Åsa Schöldeen på Svenska Massmediafabriken i Lidingö kring den 29 september 2010, avseende 2 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 8 853 kronor.
36. Försäljning till Wille Munteanu i Bohus kring den 22 oktober 2010, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 737 kronor.
37. Försäljning till Marcus Viljeståhl i Järpen kring den 29 oktober 2010, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde 3 967 kronor.
38. Försäljning till Pontus Malm i Sälen kring den 5 november 2010, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 974 kronor. H Ngnäshamn
39. Försäljning till Ulf Enarsson kring den 16 november 2010, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av i vart fall 7 400 kronor.
40. Försäljning till Katja Hill i Halmstad kring den 19 november 2010, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 717 kronor.

41. Försäljning till Susanne Vaering i Lidingö kring den 23 november 2010, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 964 kronor.
42. Försäljning till Leif Carlsson i Gränna kring den 25 november 2010, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 728 kronor.
43. Försäljning till Gunilla Stenholm på Kalasdax HB i Göteborg kring den 1 december 2010, avseende 4 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 14 975 kronor.
44. Försäljning till Boel Carlsson på Bertil Nillsons Måleri AB i Ljungby kring den 20 december 2010, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 717 kronor.
45. Försäljning till Björn Höglund på Arban Annonssbyrå AB i Malmö kring den 20 december 2010, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 717 kronor.
46. Försäljning till Göran Hansson i Ekerö kring den 28 december 2010, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 954 kronor.
47. Försäljning till Fredrik Karlsson Ohrelius i Stockholm kring den 4 januari 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 954 kronor.
48. Försäljning till Mikael Jonsson i Malmö kring den 18 januari 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 954 kronor.
49. Försäljning till Jonas Reistam i Järfälla kring den 19 januari 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 953 kronor.
50. Försäljning till Viola Dahl i Täby kring den 20 januari 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 952 kronor.
51. Försäljning till Pär Wallström på JK Flugfiske AB i Skellefteå kring den 21 januari 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 956 kronor.
52. Försäljning till Patrik Lindholm på Sport och Funktion i Sundsvall kring den 8 februari 2011, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 727 kronor.
53. Försäljning till Patrik Söderström i Skellefteå kring den 15 februari 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 954 kronor.
54. Försäljning till Stefan Bergman på OSV Kommunikation AB i Stockholm kring den 18 februari 2011, avseende tre jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 11 231 kronor.

55. Försäljning till Tiina Valk Hagman i Norrköping kring den 18 februari 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 873 kronor.
56. Försäljning till Helene Åkerström i Stockholm kring den 1 mars 2011, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 735 kronor.
57. Försäljning till Mikael Karlsson i Kiruna kring den 20 oktober 2011, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 8 998 kronor.
58. Försäljning till Richard Eriksson i Katrineholm kring den 1 november 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 4 999 kronor.
59. Försäljning till Patrik Wiberg på Tryckerihuset AB i Stockholm kring den 14 december 2011, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur samt 8 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett sammanlagt värde av 13 800 kronor.
60. Försäljning till Nordisk NTD (Jan Sundström) i Nacka kring den 21 december 2011, avseende tre jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 13 379 kronor.
61. Försäljning till FK Security (Fouad Koubrously) i Motala kring den 21 december 2011, avseende 4 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 16 347 kronor.
62. Försäljning till Reneza Kungulovski i Göteborg kring den 23 december 2011, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur samt tre tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett sammanlagt värde av 8 663 kronor.
63. Försäljning till Arne Andersson Sommar i Norrtälje kring den 28 december 2011, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 494 kronor.
64. Försäljning till Ebba Rhenman på Baltazar Förskola AB i Stockholm kring den 13 januari 2012, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 945 kronor.

Lyle & Scott

65. Försäljning till Rolf Sköld på Vattentornet Friskt Vatten AB i Stockholm kring den 7 april 2011, avseende 44 tröjor med kännetecknet Lyle & Scott med figur till ett värde av 16 445 kronor.
66. Försäljning till Malin Sander på Kavena Multimedia AB i Täby kring den 11 maj 2011, avseende 40 tröjor med kännetecknet Lyle & Scott med figur till ett värde av 16 450 kronor.

B: Endast varumärkesinträng (avser samtliga kännetecken och hänför sig till postavier, fakturor och beslag från tullen)

67. Försäljning till Mats Fogeman i Stockholm i mars respektive juni 2009, avseende sammanlagt 11 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur till ett värde av 3 423 kronor.
68. Import till Sverige kring månadskiftet augusti/september 2009 vid två tillfällen av sammanlagt 56 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur.
69. Import till Sverige kring den 16 mars 2010 av sammanlagt 55 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur.
70. Import till Sverige kring den 7 juni 2010 av sammanlagt 3 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur.
71. Import till Sverige i början av september 2009 av sammanlagt 24 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur.
72. Försäljning till Ted Jöhnke, Lyle & Scotts representant i Sverige kring den 5 maj 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Lyle & Scott med figur till ett värde av 3 992 kronor, dock levererades istället 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur.
73. Import till Sverige i mitten av november 2011 av 12 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur och en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur.
- ~~74. Import till Sverige i slutet av januari 2012 av 40 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur.~~
75. Import till Sverige i slutet av januari 2012 av 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur och 3 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur.
76. Försäljning till person på Bilcity Bilcenter AB i Askim kring den 22 juni 2010, avseende 40 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 14 950 kronor.
77. Försäljning till Bablo Demierre i Stockholm kring den 24 oktober 2010, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 967 kronor.
78. Försäljning till person på Tegelbolaget i Brunflo kring den 24 oktober 2010, avseende 2 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 717 kronor.
79. Försäljning till person på Fribergs Elektriska i Skövde kring den 5 november 2010, avseende 2 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 546 kronor.
80. Försäljning till Daniel Nyström i Borås kring den 8 november 2010, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av ~~3 937 kronor~~ **3 967 kr.**
81. Försäljning till Jon Kassalias i Vårby kring den 8 november 2010, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 937 kronor.

82. Försäljning till Lisa Nemes på 3 PR i Solna kring den 10 november 2010, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 967 kronor.
83. Försäljning till person på Malmö Camping i Limhamn kring den 10 november 2010, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 967 kronor.
84. Försäljning till person på Centrumbyggen i Nacka kring den 10 november 2010, avseende 2 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 717 kronor.
85. Försäljning till Anders Hansson i Limmared kring den 6 april 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figurer till ett värde av 3 773 kronor.
86. Försäljning till Joakim Hellström i Borås kring den 24 augusti 2011, avseende 7 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 3 263 kronor.
87. Försäljning till person på Advokatfirman VICI i Lund i mitten av september 2011, avseende 50 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figurer till ett värde av ca 20 000 kronor.
88. Försäljning till person på RIB Extreme Racing i Täby kring den 15-21 september 2011, avseende 20 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 8 665 kronor.
89. Försäljning till person på Lidingö Städservice kring den 21 september 2011, avseende drygt 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 4 830 kronor.
90. Försäljning till Fredrik Söderberg i Stockholm kring den 30 september 2011, avseende 2 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer samt en jacka med kännetecknet Canada Goose till ett sammanlagt värde av 5 437 kronor.
91. Försäljning till Magnus Forsberg i Järfälla kring den 30 september 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose till ett värde av 4 572 kronor.
92. Försäljning till person på Sollentuna Bil & Motor kring den 3-27 oktober 2011, avseende fem tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren till ett värde av 2 436 kronor.
93. Försäljning till person på Edge Emballage i Alingsås kring den 3 oktober 2011, avseende 4 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 1 900 kronor.
94. Försäljning till Fredrik Crépin i Malmö kring den 14 oktober 2011, avseende 2 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 849 kronor.
95. Försäljning till person på Hotell Conrad i Karlskrona kring den 19 oktober 2011, avseende 20 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde 10 025 kronor.

96. Försäljning till person på Driva Lehmanns AB i Skurup kring den 19 oktober 2011, avseende 9 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 3 364 kronor.
97. Försäljning till person på Sign Nordic AB i Motala kring den 19 oktober 2011, avseende 6 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 2 790 kronor.
98. Försäljning till Mikael Kjeller i Segeltorp kring den 20 oktober 2011, avseende ca 20 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 7 101 kronor.
99. Försäljning till person på Axbergs ingenjörsbyrå AB i Järfälla kring den 24 oktober 2011, avseende 6 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 2 436 kronor.
100. Försäljning till person på Reklamtrion i Luleå kring den 24 oktober till början av november 2011, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och Lacoste med figurer till ett värde av 4 369 kronor.
101. Försäljning till person på M Engstrand Måleri i Mjölby kring den 25 oktober 2011, avseende 2 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde 849 kronor.
102. Försäljning till person på APE i Malmö kring den 25 oktober 2011, avseende 28 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 12 897 kronor.
103. Försäljning till person på Spånga Trafikskola i Spånga kring den 27 oktober 2011, avseende 9 tröjor med kännetecknet Lacoste med figurer till ett värde av 4 360 kronor.
104. Försäljning till Ann Catrine Falk i Torshälla kring den 27 oktober 2011, avseende ca 9 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren samt 3 jackor med kännetecknet Canada Goose med figurer till ett sammanlagt värde av 12 851 kronor.
105. Försäljning till person på Hedway Reklam kring den 28 oktober 2011, avseende 11 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett värde av 4 963 kronor.
106. Försäljning till person på Hellstigs Rör i Djurås kring den 1 november 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 4 527 kronor.
107. Försäljning till person på Twindent i Uppsala kring den 2 november 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 822 kronor.
108. Försäljning till person på Skimarine Sport i Huddinge kring den 2 november 2011, avseende 4 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 16 979 kronor.
109. Försäljning till person på Arnell Byggmaskiner i Säffle kring den 3 november 2011, avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 8 965 kronor.

110. Försäljning till person på Glastjänst i Krylbo kring den 3 november 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett okänt värde.
111. Försäljning till person på Ecto Fastigheter i Grebbestad kring den 7 november 2011, avseende 13 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett sammanlagt värde av 5 623 kronor.
112. Försäljning till Malin Frisk i Nacka kring den 7 november 2011, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 700 kronor.
113. Försäljning till person på Gesys AB i Solna kring den 7 november 2011, avseende 4 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett sammanlagt värde av 1 906 kronor.
114. Försäljning till person på MB Bygg och Fastighet kring den 10 november 2011, avseende 22 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figurer till ett sammanlagt värde av 9 375 kronor.
115. Försäljning till person på Skimarine Sport kring den 29 november 2011, avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur och/eller ett visst antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figur till ett värde av 4 009 kronor.
116. Försäljning till Malin Frisk i Nacka kring den 29 november 2011, avseende 2 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur och/eller ett visst antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figur till ett värde av ~~3 810~~ respektive 4 020 kronor.
117. Försäljning till person på Norm AB i Sollentuna kring den 1 december 2011, avseende ca 3 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figur till ett värde av 1 174 kronor.
118. Försäljning till person på Ängelholmsmurarna i Vejbystrand kring den 1 december 2011, avseende ca 5 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste med figur till ett värde av 2 066 kronor.
119. Försäljning till person på SA El och säkerhet kring den 7 december 2011, avseende 5 tröjor med kännetecknet Lacoste med figur till ett värde av 2 433 kronor.
120. Försäljning till person på ICA Nära i Lönsboda kring den 12 december 2011, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur och 7 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett sammanlagt värde av 6 468 kronor.
121. Försäljning till person på Grebbestads Båtförvaring i Grebbestad kring den 19 december 2011, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 672 kronor.

122. Försäljning till Jesper Nilsson i Alingsås kring den 21 december 2011, avseende 8 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste till ett okänt värde.
123. Försäljning till person på Bergdahls AB i Linköping kring den 21 december 2011, avseende 3 jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 11 877 kronor.
124. Försäljning till person på Anders Mårdh Sjukgymnastik AB i Stockholm kring den 3 januari 2012, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 974 kronor.
125. Försäljning till person på Johanneshov Potatis AB i Stockholm kring den 3 januari 2012, avseende visst antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste till ett värde av 6 094 kronor.
126. Försäljning till person på Bilreservdelshuset i Stockholm kring den 13 januari 2012, avseende 10 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste till ett värde av 4 013 kronor.
127. Försäljning till person på RE-JO Verkstadsteknik i Malmö kring den 17 januari 2012, avseende visst antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste till ett värde av 3 185 kronor.
128. Försäljning till person på Hjällbostaden i Angered kring den 19 januari 2012, avseende visst antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste till ett värde av 1 649 kronor.
129. Försäljning till person på Topgear AB i Växjö kring den 19 januari 2012, avseende visst antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste till ett värde av 2 022 kronor.
130. Försäljning till person på Safes Bridge Nord AB i Umeå kring den 24 januari 2012, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur och/eller ett visst antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste till ett sammanlagt värde av 4 563 kronor.
131. Försäljning till person på Vanadis Gummi i Stockholm kring den 24 januari 2012, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur och/eller ett visst antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste till ett sammanlagt värde av 5 068 kronor.
132. Försäljning till person på Heg S Snickeri i Glava den 27 januari 2012, avseende 1 jacka med kännetecknet Canada Goose med figur eller ett visst antal tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren och/eller Lacoste till ett sammanlagt värde av 3 938 kronor.
133. Försäljning till person på Oskandinch AB i Värmdö i mitten av mars 2012, avseende 14 tröjor med kännetecknet Polo Ralph Lauren med figur till ett värde av 6 895 kronor.

C : Endast varumärkesintrång (avser samtliga kännetecken och hänför sig till ett begränsat urval av angivna belopp på insättningar på aktuella bankkonton)

134. Försäljning avseende en jacka med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 3 954 kronor till olika personer och företag i Sverige vid följande enskilda tillfällen; kring den 11 november, två tillfällen den 19 november, fyra tillfällen den 22 november, ~~den 29 november~~, den 25 november, den 26 november, den 29 november, den 2 december, den 3 december, den 16 december, allt 2010, samt kring ~~den 10 januari~~, den 11 januari, den 17 januari, ~~den 18 januari~~, den 19 januari, den 20 januari, den 25 januari, två tillfällen den 1 februari, den 4 februari, den 8 februari, den 11 februari, två tillfällen den 14 februari, ~~den 15 februari~~, allt 2011 (se kontoutdrag avseende nämnda tillfällen och belopp, fup bilaga 1, s. 1-19).

h samt den
21 december

135. Försäljning avseende två jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 7 717 kronor till olika personer och företag i Sverige kring följande tillfällen; den 29 oktober, den 3 november, den 5 november, den 9 november, den 10 november, två tillfällen den 16 november, den 19 november, den 22 november, två tillfällen den 23 november, den 25 november och den 26 november, allt 2010 (se kontoutdrag avseende nämnda tillfällen och belopp, fup bilaga 1, s. 1-19).

136. Försäljning avseende tre jackor med kännetecknet Canada Goose med figur till ett värde av 11 231 kronor till Allmålarn den 11 november 2010 och till Byggcenter i Borås den 17 januari 2011, ~~den~~

21 januari och
den 27 januari
2011.

137. Försäljning avseende 10 tröjor med kännetecknet Ralph Lauren med figur till ett värde av 3 973 kronor till olika personer och företag i Sverige kring vardera följande tillfällen; den 27 oktober, två tillfällen den 25 november, allt 2010, samt den 18, 21 och 24 februari, den 1 mars, två tillfällen den 15 mars, den 12 april, den 2, 3, 19, 20 och 23 maj, den 8, 9, 16 och 29 juni samt tre tillfällen den 30 juni, den 1, 4 och 8 juli, ~~den 1 och 30 augusti~~ samt den 2 och 27 september, allt 2011 (se kontoutdrag avseende nämnda tillfällen och belopp, fup bilaga 1, s. 1-19).

h 28 juni

138. Försäljning avseende två tröjor med kännetecknet Ralph Lauren med figur till ett värde av 801 kronor till Siv Ekström den 13 april 2011 och till Ebba Karlsson den 23 september 2011.

Särskilda yrkanden

1. Att i beslag tagen hårddisk ska vara kvar i beslag till dess dom i målet vunnit laga kraft (beslagsliggare 2012-0500-BG3214 p. 1, se fup bilaga 5 s. 164).
2. Att i beslag tagna kläder på vilka brott förelegat inklusive emballage ska förverkas enligt 8 kap 2 § varumärkeslagen:
 - a. Avseende Lacoste; beslagsliggare 2010-0500-BG1480 p. 1, 3 och 4 (s. 2) och 2011-0500-BG5623 p. 1 (s. 133).
 - b. Avseende Polo Ralph Lauren; beslagsliggare 2012-0500-BG486 p. 1 och -BG477 p. 1 (s. 116 och 120), *beslagsliggare 2010-0500-BG1480 p.2*
 - c. Avseende Canada Goose; beslagsliggare 2011-0500-BG5623 p. 2 (s. 133).
3. Att
 - a. i första hand 1 178 000 kronor ska förverkas hos Joakim Svejð såsom utbyte av brottsligheten (både bedrägerier och varumärkesintrång). Beloppet är beräknat utifrån summan av försäljningarna enligt ovan p. 1-138, om inget belopp angetts eller detta är okänt har inget belopp medräknats. Avdrag har skett för de 17 100 kronor som yrkas förverkat hos Tim Wall. Beloppet har avrundats nedåt.
 - b. Om skadeståndsyrkandena för *bedrägerierna* bifalls, medges avräkning av vad som då ska utgå (högst 472 091 kronor), dvs. som lägst yrkas i sådana fall förverkande av 705 000 kronor, med avrundning nedåt.
 - c. Om tingsrätten anser att den s.k. nettometoden ska användas vid beräkning av värdeförverkandet medges avdrag (dvs. för inköpspriset) med 50 %, vilket bör motsvara en genomsnittlig vinstmarginal. Det belopp som i sådana fall yrkas förverkat blir således 589 000 kronor.
4. Att den kvarstad som tingsrätten beslutat om avseende Joakim Svejðs PG-konto 157 39 67-5 ska bestå för verkställighet av yrkandet om värdeförverkande enligt p. 3, till i vart fall en månad efter det att dom i målet vunnit laga kraft.

Särskilt yrkande (riktat mot både Joakim Svejð och Peder Byström)

Att i beslag tagna kläder och emballage m.m. på vilka brott förelegat ska förverkas enligt 8 kap 2 § varumärkeslagen eller i vart fall vara kvar i beslag till dess dom i målet vunnit laga kraft (beslagsliggare 2012-0500-BG498 p. 1-16, 19-20).

Enskilda anspråk

Se de anspråk som anges under rubriken "målsäganden", p. 5-70.

Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken samt 8 kap 1 § varumärkeslagen (2010:1877) och - för gärningar före den 1 juli 2011 - 37 § varumärkeslagen (1960:644)

Bevisning

(se gemensam bevisning, nedan)

2. MEDHJÄLP TILL GROVT BEDRÅGERI och MEDHJÄLP TILL BROTT MOT VARUMÄRKESLAGEN samt MEDHJÄLP TILL BROTT MOT VARUMÄRKESLAGEN (Peder Byström)

Gärning

Peder Byström har från och med november 2011 till slutet av januari 2012 främjat dels

- a. de varumärkesintrång (importer, utbudanden till försäljningar och försäljningar) samt grova bedrägerier som anges i åtalspunkt 1 och som preciseras i punkterna 27-28, 30 och 59-64,
- b. dels de varumärkesintrång (importer, utbudanden till försäljningar och försäljningar) som anges i åtalspunkt 1 och som preciseras i punkterna 75 och ~~116-132, 1~~ 115-132

Han har vidare från början av juli till slutet av november 2010, vid ca 16 tillfällen främjat vissa av

- c. de varumärkesintrång (importer, utbudanden till försäljningar och försäljningar) som anges i åtalspunkt 1 första och andra stycket och som preciseras i punkterna 8-9, 34-40, 77-84 och p. 134-137 (exklusive gärningarna efter november månad 2010),
- d. och/eller andra import, utbudanden av försäljningar och försäljningar av kläder under perioden som utan tillstånd burit varukännetecken som varit identiska eller liknat de registrerade gemenskapsvarumärken Polo Ralph Lauren, Canada Goose, Lyle & Scott och Lacoste med figurer.

Främjandet har skett genom att Peder Byström ensam eller tillsammans med andra personer vid flera tillfällen mottagit sändningar med de intrångsgörande kläderna från Joakim Svejð eller annan, packat om godset, skickat det till köparna, betalat och mottagit betalning för utlägg i samband med hanteringen samt fortlöpande meddelat Joakim Svejð uppgifter av betydelse för den brottsliga verksamheten, såsom t.ex. kollinummer.

Främjandet har skett i eller omkring Norrköping och gärningarna har skett uppsåtligt eller i vart fall – såvitt avser varumärkesintrången – av grov oaktsamhet.

Särskilt yrkande

Att beslagen av postavier, konotkort och övriga handlingar m.m. ska bestå till dess dom i målet vunnit laga kraft (beslagsliggare 2012-0500-BG498 p. 17-18 och 2012-0500-BG501 p. 1).

Särskilt yrkande (riktat mot både Joakim Svejð och Peder Byström)

Att i beslag tagna kläder och emballage m.m. på vilka brott förelegat ska förverkas enligt 8 kap 2 § varumärkeslagen eller i vart fall vara kvar i beslag till dess dom i målet vunnit laga kraft (beslagsliggare 2012-0500-BG498 p. 1-16, 19-20).

Lagrum

9 kap 3 § och 23 kap 4 § brottsbalken samt 8 kap 1 § varumärkeslagen (2010:1877) och - för gärningar före den 1 juli 2011 - 37 § varumärkeslagen (1960:644).

3. MEDHJÄLP TILL GROVT BEDRÄGERI och MEDHJÄLP TILL BROTT MOT VARUMÄRKESELAGEN samt MEDHJÄLP TILL BROTT MOT VARUMÄRKESELAGEN (Jessica Svejð)

Gärning

Jessica Svejð har från slutet av augusti till och med mitten av november 2011 främjat dels

- a. de varumärkesintrång (importer, utbudanden till försäljningar och försäljningar) samt grova bedrägerier som anges i åtalspunkt 1 och som preciseras i punkterna 24-26,
- b. dels de varumärkesintrång (importer, utbudanden till försäljningar och försäljningar) som anges i åtalspunkt 1 och som preciseras i punkterna ~~188-113.1~~ H 88 714

Främjandet har skett genom att Jessica Svejð ensam eller tillsammans med andra personer vid flera tillfällen mottagit sändningar med de intrångsgörande kläderna från Joakim Svejð eller annan, packat om godset, skickat det till köparna, betalat och mottagit betalning för utlägg i samband med hanteringen samt fortlöpande meddelat Joakim Svejð uppgifter av betydelse för den brottsliga verksamheten, såsom t.ex. kollinummer.

Främjandet har skett i eller omkring Norrköping och gärningarna har skett uppsåtligt eller i vart fall – såvitt avser varumärkesintrången – av grov oaktsamhet.

Lagrum

9 kap 3 § och 23 kap 4 § brottsbalken samt 8 kap 1 § varumärkeslagen (2010:1877)

4. MEDHJÄLP TILL GROVT BEDRÅGERI och MEDHJÄLP TILL BROTT MOT VARUMÄRKESSLAGEN samt BROTT MOT VARUMÄRKESSLAGEN alternativt PENNINGHÄLERI alternativt PENNINGHÄLERIFÖRSEELSE (Tim Wall)

Gärning

Tim Wall har från början av december 2011 till och med början av februari 2012 främjat dels

- a. de varumärkesintrång (importer, utbudanden till försäljningar och försäljningar) samt grova bedrägerier som anges i åtalspunkt 1 och som preciseras i punkterna 27-29, 58-61 och 63-64,
- b. dels de varumärkesintrång (importer, utbudanden till försäljningar och försäljningar) som anges i åtalspunkt 1 och som preciseras i punkterna 115, 118-124 och 126-132.

Främjandet har skett genom att Tim Wall dels upplåtit sitt plusgirokonto för insättningar från köparna av kläderna om sammanlagt i vart fall ca 115 000 kronor, dels gett Joakim Svejd eller annan möjlighet att använda kontot för uttag, antingen som vinst eller för kostnader i den brottsliga verksamheten.

Främjandet har skett i eller omkring Norrköping och gärningen har skett uppsåtligen eller i vart fall – såvitt avser varumärkesintrången – av grov oaktsamhet.

Tim Wall har i vart fall från början av december 2011 till början av februari 2012 i Norrköping, genom ovanstående otillbörligen främjat möjligheterna för Joakim Svejd eller annan att tillgodogöra sig i vart fall ca 115 000 kronor som härrört från brottsliga förvärv – bedrägerier och/eller varumärkesintrång. Han har insett eller i vart fall haft skäligen anledning att anta att brott förelegat.

Särskilt yrkande

Att 17 100 kronor förverkas från Tim Wall såsom utbyte av brotten. Beloppet är beräknat som 15 % av det sammanlagda försäljningsbelopp som hans medverkanshandlingar inbringat, vilket är den ersättning som Wall enligt egna uppgifter erhållit.

Lagrum

9 kap 3 §, 9 kap 6 a § första stycket p 1, 9 kap 7 a § andra stycket p 1 och 23 kap 4 § brottsbalken samt 8 kap 1 § varumärkeslagen (2010:1877)

5. MEDHJÄLP TILL BROTT MOT VARUMÄRKESLAGEN (Alexander Rådström)

Gärning

Alexander Rådström har vid sammanlagt ca 50 tillfällen från mitten av mars 2010 till och med delar av augusti 2011 främjat i vart fall vissa av

- e. de varumärkesintrång (importer, utbudanden till försäljningar och försäljningar) som anges i åtalspunkt 1 första och andra stycket och som preciseras i punkterna 2-3, 7-23, 33-56, 65-66, 70, 72, 76-86, 134-136, 137 (exklusive gärningarna i september 2011) och 138 (exklusive gärningen i september 2011),
- f. och/eller andra import, utbudanden av försäljningar och försäljningar av kläder under perioden som utan tillstånd burit varukännetecken som varit identiska eller liknat de registrerade gemenskapsvarumärken Polo Ralph Lauren, Canada Goose, Lyle & Scott och Lacoste med figurer.

Främjandet har skett genom att Alexander Rådström ensam eller tillsammans med andra personer vid flera tillfällen mottagit sändningar med de intrångsgörande kläderna från Joakim Svejð eller annan, packat om godset, skickat det till köparna, betalat och mottagit betalning för utlägg i samband med hanteringen samt fortlöpande meddelat Joakim Svejð uppgifter av betydelse för den brottsliga verksamheten, såsom t.ex. kollinummer.

Främjandet har skett i eller omkring Norrköping och gärningarna har skett uppsåtligt eller i vart fall av grov oaktsamhet.

Lagrum

9 kap 3 § och 23 kap 4 § brottsbalken samt 8 kap 1 § varumärkeslagen (2010:1877) och - för gärningar före den 1 juli 2011 - 37 § varumärkeslagen (1960:644).

Bevisning (gemensam för samtliga åtalspunkter)

Muntlig

1. Målsägandeförhör med de 65 personer som anges som målsäganden eller anges inom parentes efter målsägandebolagen, se vid åtalspunkten 1, "målsäganden" punkterna 5-70. De ska samtliga höras angående att de har gjort de beställningar, betalningar och mottagit kläder med angivna kännetecknen som anges i åtalet samt att de trodde att de köpte kläder som härrörde från varumärkesinnehavarna men att så inte var

fallet. Förhören ska styrka att kläderna varit varumärkesförfalskade, att målsägandena blivit vilseledda angående ursprung och kvalitet m.m. och att förmögenhetsöverföring skett. *Förhören bör endast ta ca 5-10 minuter vardera och kan hållas per telefon.*

2. Förhör med de tilltalade Peder Byström, Jessica Svejð, Tim Wall, Alexander Rådström och Joakim Svejd, i nämnd ordning.
3. Vittnesförhör med Pamella Amallo-Elotu (Polo Ralph Lauren Europé SÁRL), angående de undersökningar hon har gjort av ett urval av de kläder som burit kännetecken från Polo Ralph Lauren och hur hon har kommit fram till att godset är varumärkesförfalskat. *Telefonförhör är tillräckligt. Kallelse ske via ombudet Omar Baki. Adressuppgifter till vittnet framgår annars bl.a. i fup bilaga 5 s. 99.*
4. Vittnesförhör med Hannah Hagéus (Canada Goose, telefonnummer 08-660 27 00), angående de undersökningar hon har gjort av ett urval av de kläder som burit kännetecken från Canada Goose och hur hon har kommit fram till att godset är varumärkesförfalskat.
5. Vittnesförhör med Indira Lemont (Lacoste S.A., Paris, Frankrike), angående de undersökningar hon har gjort av kläder som burit kännetecken från Lacoste och hur hon har kommit fram till att godset är varumärkesförfalskat. *Telefonförhör är tillräckligt. Vid kallelse, kan kontakt ske via ombudet Mats Fogeman. Adressuppgifter till vittnet framgår annars bl.a. i fup bilaga 5 s. 32.*
6. Förhör med Michelle Healy (Lyle & Scott, Skottland), angående de undersökningar hon har gjort av kläder som burit kännetecken från Lyle & Scott och hur hon har kommit fram till att godset är varumärkesförfalskat. *Telefonförhör är tillräckligt. Vid kallelse, kan kontakt ske via ombudet Ted Jöhnke. Adressuppgifter till vittnet framgår annars bl.a. i fup bilaga 4 s. 63.*
7. Vittnesförhör med Britt Marie Svejd (mamma till Joakim Svejd), angående att Joakim redan 2009 skickat paket till henne med kläder, vilka andra personer – bl.a. Alexander Rådström - kommit och hämtat samt att Tullverket kontaktat henne i anledning därav, till styrkande bl.a. av Joakim Svejds inblandning i verksamheten, att import skett av honom vid angivna tidpunkter och hans vetskap om intrången.
8. Vittnesförhör med Anders Svejd (fosterpappa till Joakim Svejd), angående att Joakim redan 2009 skickat paket till honom med kläder, vilka andra personer kommit och hämtat samt att en advokatbyrå kontaktat honom i anledning därav, till styrkande bl.a. av Joakim

Svejds inblandning i verksamheten, att import skett av honom vid angivna tidpunkter och hans vetskap om intrången.

9. Vittnesförhör med Kristin Johansson (f.d. sambo till Joakim Svejds), angående att Joakim redan 2009 skickat paket till henne med kläder, bl.a. jackor märkta Canada Goose, till styrkande bl.a. av Joakim Svejds inblandning i verksamheten, av att import skett av honom vid angivna tidpunkter och hans vetskap om intrången.

Skriftlig

1. Utdrag ur varumärkesregistret avseende de aktuella varumärkena, angående att kännetecknen är registrerade och skyddade.
 - a. Lacoste (fup s. 5-19)
 - b. Polo Ralph Lauren (fup bilaga 2 s. 5-30).
 - c. Canada Goose (fup bilaga 3 s. 4-20)
 - d. Lyle & Scott (fup bilaga 4 s. 4-16).
2. Kontoutdrag avseende målsägandenas köp av kläder jämte i förekommande fall inskickad e-mailkorrespondens m.m. i samband med köpen, angående bl.a. att köp och transaktioner har skett i enlighet med åtalet och att kläderna har utbudits till försäljning såsom kläder som härrört från angivna varumärken.
 - a. Lacoste (fup s. 113, 115-119, 126, 131, 139-149, 156-173, 180-187).
 - b. Polo Ralph Lauren (fup bilaga 2 s. 35-42, 51-53, 63-66, 73-75, 82-88, 95, 103-106, 112, 119, 126, 133, 142, 148, 155-158, 165, 172, 179-182, 190-195, 202-203, 210-215, 223, 231-240, 291-293, 299-303, 309-313 och 321-322).
 - c. Canada Goose (fup bilaga 3 s. 42, 50-61, 69, 76, 83, 90-107, 116, 122-124, 132-133, 140, 146, 153, 160, 167, 174, 181f, 189-195, 203f, 212-218, 226-232, 239f, 247, 255-259, 266, 273-276, 283-286, 293, 300-304, 312, 319-337, 345-350 och 357-359).
 - d. Lyle & Scott (fup bilaga 4 s. 49-60 och 71).
3. Fynd av handlingar i Joakim Svejds dator (se beslagsprotokoll fup bilaga 5 s. 164)
 - a. Utdrag ur chattloggar (fup bilaga 4 s. 121-162, 181f, 186-191, 195, 198-204, 205, 210-235), angående bl.a. Joakim Svejds aktivitet i och vetskap om verksamheten, vilka andra som varit delaktiga i den och verksamhetens omfattning, till styrkande bl.a. av att Joakim Svejds varit ansvarig för hanteringen, att han använt angivna kännetecken och att vetat om att de rört sig om

- varumärkesförfalskade kläder samt att han haft medarbetare som skött hanteringen i Sverige.
- b. Kvitton, beställningar, fotografier och lagerhandlingar m.m. (fup s. 236-260 och 266-289), angående dels verksamheten i stort, dess omfattning, Joakim Svejds inblandning och hans vetskap om den, dels att beställningar och köp har skett i ett urval av de åtalade gärningarna.
4. Utlåtanden efter undersökningar av ett urval av de aktuella kläderna jämte bilder och i förkommande fall beslagsprotokoll, angående att kläderna påförts innehavarnas kännetecken utan deras tillåtelse.
 - a. Lacoste (fup bilaga 5 s. 1-3, 6-44, fup s. 44).
 - b. Polo Ralph Lauren (fup bilaga 5 s. 45-128).
 - c. Canada Goose (fup bilaga 5 s. 129-133, 136-152).
 - d. Lyle & Scott (fup bilaga 5 s. 153-163).
 5. Kontoutdrag (finns även i delar efter vardera målsägande, som nämnts ovan), angående bl.a. de inbetalningar som skett från köparna och de transaktioner som skett mellan de inblandade jämte deras vetskap om hanteringen samt för belysande av verksamheten i stort.
 - a. Joakim Svejds konton (fup bilaga 1 s. 1-19, 20-22, sammanfattning finns på s. 25-33).
 - b. Tim Walls konto (fup bilaga 1 s. 131-137, sammanfattning av delar av transaktionerna, se s. 138 och 140).
 - c. Sammanfattande PM angående överföringar från Joakim Svejds Plusgiro till övriga inblandade personers konton (fup bilaga 1 s. 34-39).
 - d. Sammanfattande PM angående regelbundna överföringar från Joakim Svejds Plusgiro till hans sambo Yonradee Memuns konto (fup bilaga 1 s. 112f).
 - e. Se även tillägg till fup bilaga 1.
 6. Postavier, anteckningar etc, vilka tagits i beslag hos Peder Byström (beslagsprotokoll, fup bilaga 5 s. 173), till styrkande av att paket skickats vidare till dessa köpare till angivet pris.
 - a. PM jämte avier avseende Jessica Svejds gärningar (fup bilaga 1 s. 351-388).
 - b. PM jämte avier avseende Peder Byströms gärningar (fup bilaga 1 s. 229-231 och 276-289).
 - c. Kopior av anteckningar av Byström jämte brev m.m., angående sändningar till vissa köpare (fup bilaga 1 s. 161-166 och 322-326).
 - d. Kopia av bankkort som Byström m.m. innehåft för använda för uttag för utlägg m.m. i samband med hanteringen av paketen (fup bilaga s. 321).

7. Handlingar angående stoppade sändningar i tullen m.m. samt information från varumärkesinnehavarna
 - a. Underrättelse från Tullverket att kvarhålla tröjor som gör misstänks göra intrång i Lacostes rättigheter jämte beslagsprotokoll över dessa tröjor (fup s. 35-37, 104f och 108).
 - b. Handlingar avseende Lacostes ombud Mats Fogemans provköp av tröjor i mars och juni 2009 (fup s. 26-33, 38).
 - c. Beslut om ingripande från Tullverket avseende ett paket med 3 tröjor adresserat till Alexander Rådström, som misstänkts göra intrång i Lacoste rättigheter, jämte kopia av brev från Lacostes ombud (fup bilaga 1 s. 291, 293f, vilka hittats i Joakim Svejds dator).
 - d. Beslagsprotokoll och PM angående paket adresserat till Joakim Svejds mamma med tröjor som gjort intrång i Polo Ralph Laurens rättigheter (fup s. 106f).
 - e. Handlingar avseende Lyle & Scotts representant Ted Jöhnkes provköp av tröjor 2011 (fup bilaga 4 s. 22-40).

8. Övrigt
 - a. Utdrag av meddelanden ur Byströms telefon, angående kontakter mellan de inblandade samt meddelanden från paketbud m.m. (fup bilaga s. 295-320).
 - b. Kopia av fullmakt från Joakim Svejd till Alexander Rådström att för honom hämta ut paket hos Posten jämte kopior på adresslappar avseende paket till Alexander Rådström, angående Rådströms inblandning (fup bilaga s. 419-422).
 - c. Beslagsprotokoll avseende paket som tagits i beslag från posten (fup bilaga 5 s. 116, 120 och 133).
 - d. Beslagsprotokoll avseende fynd av kläder hos Peder Byström (fup bilaga 5 s. 169ff).
 - e. PM från polisen angående vissa kontroller av uppgivna företag m.m. som gjorts (fup s. 41-43 och fup bilaga s. 75-77).

Handläggning

Det hemställs att försvararna i rimlig tid före huvudförhandlingen inkommer med inställning till följande (för planering av sakframställan):

- a. Ifrågasätts det objektivt sett att de importer och köp av kläder jämte betalningar som påstås i åtalspunkt 1, punkterna 1-138, har ägt rum?
- b. Ifrågasätts det i sig att de in- och utbetalningar som framgår av åberopade kontoutdrag har skett med angivna belopp och till och från angivna personer eller konton (se vad som åberopas under bevisning, skriftlig, punkten 5)?

Följande skriftliga bevisning åberopas genom hänvisning:

- a. Kontoutdragen (vad som anges under Bevisning, skriftlig, punkten 5).
- b. Postavier (fup bilaga 1 s. 355-388 och 276-289, sammanfattning av dessa avier finns på s. 351-354 och 229-231, vilka i sådana fall endast kommer att gås igenom).

Fredrik Ingblad



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Internationella åklagarkammaren Stockholm
Kammaråklagare Fredrik Ingblad

Ansökan om stämning

2012-08-09

Sida 1(6)
Handling 566
Ärende AM-43325-10
Handläggare 109-32

Bilaga 2
STÄMNINGSAKSÖKAN B

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 52
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd. INKOM: 2012-09-25
MÅLNR: B 16581-11
2012-08-27 10

Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

Akt. 16581-11
Aktbil. 138

TR mål: B 16581-11
Handl.: OVR

Åklagarbundet mål

Samtliga justeringar
gjorda av åklagaren
vid huvudförhandling
2012-08-28.
H H

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Wall, Tim Oskar Ingemar	Tilltalsnamn Tim	Yrke/titel
	Personnr 19840221-1992	Medborgare i	Telefon 0243-184 34
	Adress Petter Swartzgatan 26, 602 35 NORRKÖPING		
	Offentlig försvarare/ombud Lejefors, Bengt		
	Frihetsberövande m.m. Se tidigare åtal		
	Delgivningsuppgifter		

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Ballester, Gösta Daniel	Tilltalsnamn Daniel	Yrke/titel
	Personnr 19910117-5413	Medborgare i	Telefon 0243-184 34
	Adress Mässvägen 41, 616 31 ÅBY		
	Offentlig försvarare/ombud		
	Frihetsberövande m.m.		
	Delgivningsuppgifter		

DELDOM
2012-09-26

Ansvarsyrkanden m.m.

BEDRÄGERI och FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI alternativt
MEDHJÄLP DÄRTILL (gäller båda tilltalade) alternativt
PENNINGHÄLERI (endast Tim Wall) (0500-K7041-11 m.fl.)

Målsäganden

1. Mohammad Karimi, som yrkar skadestånd med 5 000 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
2. Eddie Berglund, för inte talan.
3. Byggnads AB Per Wall (Mikael Jonsson), som yrkar skadestånd med 10 988 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
4. Victor Johansson, som yrkar skadestånd med 5 499 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.

5. Edwina Smiding (gm Yvonne Andersson), som yrkar skadestånd med 5 499 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
6. Solweig Bejerstrand, som yrkar skadestånd med 5 000 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
7. Tommy Söder, som yrkar skadestånd med 5 499 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
8. ~~Roland Lundgren~~, som yrkar skadestånd med ~~5 000~~ 4000 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester. *H R. Lundgren Schakt & Planerings AB*
9. Mathias Magnusson, som yrkar skadestånd med 5 499 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
10. Lesit Bygg och Målerikonstult (Lars Erik Svärd), som yrkar skadestånd med ~~5 499~~ kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester. *H 4 399 kr*
11. Christer Arnholm, för inte talan
12. Svante Jansson, för inte talan
13. Anders Eriksson, som yrkar skadestånd med 4 775 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
14. Gazem Veseli, för inte talan
15. Betim Kugi, för inte talan
16. Kristina Örström, som yrkar skadestånd med 6 199 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
17. Daniel Franzén, som yrkar skadestånd med 6 199 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
18. Jonas Malmqvist, som yrkar skadestånd med 4 775 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
19. Maryam Borumandi Kalahroudi, som yrkar skadestånd med 4 775 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
20. Patrick Lidebrandt, som yrkar skadestånd med 7 390 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.
21. Bo Franzén, som yrkar skadestånd med 5 800 kronor, att utges solidariskt av Tim Wall och Daniel Ballester.

Åklagaren för målsägandenas talan. Ränta yrkas på respektive belopp enligt 6 § räntelagen från dag för dom i målet till dess betalning skett. I första hand yrkas skadestånd på grund av brott, även om endast åtalet för penninghäleri skulle bifallas. I andra hand yrkas skadestånd på avtalsrättslig grund, då varorna avvikit från vad som utfästs vid köpet (40 § köplagen respektive 30 § konsumentköplagen).

Gärning

Tim Wall och ~~Daniel Ballester~~ har tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller andra personer från och med mars 2011 till och med februari 2012 i bl.a. Norrköpingstrakten salufört och ingått avtal med målsägandena om köp av nya mobiltelefoner av märket Iphone och I pads, men har istället levererat annat gods av ringa eller inget värde eller inte levererat någon vara

*Hannan
1 februari /*

alls. Målsägandena har således genom vilseledande förmåtts till köp, som inneburit vinning för gärningsmännen och skada för målsägandena, enligt vad som anges nedan. *eller vinning för annan.*

Avseende punkterna ~~13 och 15-16~~ nedan har endast försök till bedrägerier skett, men det har förelegat fara för brottets fullbordan eller i vart fall har sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. *12 och 14-15*

Gärningarna har skett enligt följande.

1. Försäljning av en ny Iphone 4 till Mohammad Karimi i slutet av februari till början av mars 2011 för 5 000 kronor, som istället erhållit en annan äldre mobiltelefon av ringa värde.
2. Försäljning av en ny Iphone 4 till Eddie Berglund i Kinna i början av mars 2011 för 5 499 kronor, som istället erhållit ett skal till en annan telefon jämte batterier och kablar av ringa värde.
3. Försäljning av ~~en~~ Iphone 4 till Mikael Jonsson på Byggnads AB Per Wall i mitten av mars 2011 för 10 998 kronor, som istället erhållit en annan äldre mobiltelefon av ringa värde. *två*
4. Försäljning av en ny Iphone 4 till Victor Johansson i slutet av mars 2011 för 5 499 kronor, som istället erhållit en kopia av en Iphone av ringa värde.
5. Försäljning av en ny Iphone 4 till Edwina Smiding - med hennes mamma Yvonne Andersson som ombud - i slutet av mars 2011 för 5 499 kronor, som istället erhållit en annan äldre mobiltelefon av ringa värde.
6. Försäljning av en ny Iphone 4 till Solweig Bejerstrand i början av mars 2011 för 5 000 kronor, som istället erhållit en annan äldre mobiltelefon av ringa värde.
7. Försäljning av en ny Iphone 4 till Tommy Söder i slutet av mars 2011 för 5 499 kronor, som istället erhållit en använd och trasig kopia av en Iphone av ringa värde.
8. Försäljning av en ny Iphone 4 till Roland Lundgren i slutet av februari och början av mars 2011 för 5 000 kronor, som istället erhållit en annan äldre mobiltelefon av ringa värde.
9. Försäljning av en ny Iphone 4 till Mathias Magnusson i Gnosjö i slutet av mars 2011 för 5 499 kronor, som istället erhållit en annan äldre mobiltelefon av ringa värde.
10. Försäljning av en ny Iphone 4 till Lars Erik Svärd på Lesit Bygg och Målerikonsult AB i Vallentuna i början av mars 2011 för 5 499 kronor, som istället erhållit ett skal till en kopia av en Iphone jämte sladdar och batterier m.m. av ringa värde.
11. Försäljning av en ny Iphone 4S till Christer Arnholm i slutet av oktober 2011 för 4 775 kronor, som inte fick någon telefon levererad.

12. Försäljning av en ny Iphone 4 till Svante Jansson i slutet av februari 2011 för 5 500 kronor, som istället erhållit en använd och trasig kopia av en Iphone av ringa värde. Han hann dock hindra betalningen varför någon förmögenhetsöverföring inte har skett.
13. Försäljning av en ny Iphone 4S till Anders Eriksson i Koppom i början slutet av oktober 2011 för 4 775 kronor, som istället erhållit en annan äldre mobiltelefon av ringa värde.
14. Försäljning av en ny Iphone 4 till Gazmend Veseli i början av december 2011 för 5 000 kronor, som istället erhållit en inlindad pappersbunt. Han löste dock aldrig ut paketet, varför ingen förmögenhetsöverföring har skett.
15. Försäljning av två nya Iphone 4 till Betim Kugi i början eller mitten av december 2011 för 9 500 kronor, som istället erhållit en inlindad pappersbunt. Han löste dock aldrig ut paketet, varför ingen förmögenhetsöverföring har skett.
16. Försäljning av en ny Iphone 4S till Kristina Öström i mitten av december 2011 för 6 199 kronor, som istället erhållit en katalog inlindad i tejp.
17. Försäljning av en ny Iphone 4S till Daniel Franzén i början av december 2011 för 6 199 kronor, som istället erhållit en pappersbunt.
18. Försäljning av en ny Iphone 4S till Jonas Malmqvist i Solna i början av januari 2012 för 4 775 kronor, som aldrig fått någon vara levererad.
19. Försäljning av en ny Iphone 4S till Maryam Borumandi Kalahroudi i mitten av januari 2012 för 4 775 kronor, som aldrig fått någon vara levererad.
20. Försäljning av två nya Iphone 4 till Patrick Lidebrandt i Stockholm i mitten av februari 2012 för 7 390 kronor, som aldrig fått några varor levererad.
21. Försäljning av en ny Ipad2 till Bo Franzén i mitten av januari 2012 för 5 800 kronor, som aldrig fått någon vara levererad.

I vart fall har Tim Wall och Daniel Ballester främjat andras bedrägerier enligt ovanstående, dels genom att packa, iordningsställa och skicka iväg nämnda leveranser till köparna, dels genom att tillhandahålla bankkonto för insättningar av betalningarna från köparen som huvudmännen fått disponera i den brottsliga verksamheten.

I sista hand har Tim Wall i vart fall från mars 2011 till och med februari 2012 i Norrköping, upplåtit sitt bankkonto för insättningar från köparna enligt ovan om sammanlagt ca 108 000 kronor, samt låtit huvudmannen/huvudmännen få disponera kontot för uttag, antingen som vinst eller för kostnader i den brottsliga verksamheten. Tim Wall har därigenom otillbörligen främjat möjligheterna för andra att tillgodogöra sig pengarna som härrört från brottsliga förvärv. Han har insett att brott förelegat.

Lagrum

9 kap 1 § och 6 a § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden (riktade mot nämnda målsäganden)

1. Att framstycke av telefon etc. ska vara kvar i beslag till dess dom i målet vunnit laga kraft (beslagsliggare 2012-0500-BG3152 p. 1). Riktat mot Eddie Berglund.
2. Att framstycke av telefon etc. ska vara kvar i beslag till dess dom i målet vunnit laga kraft (beslagsliggare 2012-0500-BG602 p. 1). Riktat mot Lars Erik Svärd.
3. Att inlindad pappersbunt etc. ska vara kvar i beslag till dess dom i målet vunnit laga kraft (beslagsliggare 2012-0500-BG387 p. 1). Riktat mot Gazemend Veseli.
4. Att inlindad pappersbunt etc. ska vara kvar i beslag till dess dom i målet vunnit laga kraft (beslagsliggare 2012-0500-BG394 p. 1). Riktat mot Betim Kugi.

Enskilda anspråk

Se under rubriken målsäganden.

Bevisning

Muntlig


1. Målsägandeförhör med de 21 personer som anges som målsäganden eller som anges inom parentes efter målsägandebolag, under rubriken målsäganden, punkterna 1-21 (Avseende p. 5 åberopas förhör med Yvonne Andersson). De ska samtliga höras angående hur de fick erbjudande om köp av Iphone, hur det gick till, uppgifter om vilka namn, företag som förekommit, till vilket konto insättningen i förekommande fall skett samt vad som har levererats till dem istället för telefonen, till styrkande bl.a. av dels att vilseledande och förmögensöverföring skett och att det är Tim Wall som varit delaktig i verksamheten, dels skadeståndet. *Målsägandena kan höras per telefon.*
2. Förhör med Daniel Ballester och Tim Wall.

Skriftlig

1. Avier, anmälningar, insättningsbesked, fakturor och kvitton (fup s. 9, 12, 32, 46f, 62f, 70, 78f, 92-94, 104f, 177, 215, 226, 239f, 253f, 268 och 283f), angående tidpunkten för gärningarna, beloppens storlek och

att betalningarna skett till Tim Walls plusgirokonto 522645-1, jämte övriga uppgifter om säljarna.

2. Mail och annonser (fup s. 17f, 34-38, 48-52, 95f, 227-230, 244, 252, 263 och 277-282), angående hur köperbudanden sett ut, de vidare kontakter som köparna haft med gärningsmännen och vilka uppgifter som då lämnats, till styrkande bl.a. av att målsägandena blivit vilseledda och att Tim Wall är en av gärningsmännen.
3. Beslagsprotokoll och fotografier på delar av det gods som levererats istället för de telefoner som köpts (fup s. 15f, 33, 115 och 174), angående bl.a. att målsägandena vilseletts och att Tim Wall varit avsändare av paketen.
4. Aktuella annonser från www.blocket.se eller uppgifter om sådana (den 25 mars, den 31 oktober samt den 5 december 2011) jämte information om vem som betalat annonserna (fup s. 106f, 132-137, 151f, 155 och 157f), angående hur en del av försäljningarna gått, vem som angetts som säljare i annonserna och att annonserna betalats dels från Tim Walls kort, dels från annans kort med anknytning till Thailand.
5. Kontoutdrag från Tim Wall plusgirokonto (fup s. 8, 10-14 jämte bilaga till fup), angående de insättningar som målsägandena har gjort på hans konto och att uttag skett utomlands, till styrkande av att han upplåtit sitt konto för hantering av pengarna från bedrägerierna och att han låtit andra disponera kontot.



Fredrik Ingblad



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Norrköping

Kammaråklagare Anna Jakobsson

Ansökan om stämning

2012-08-10

Sida 1(8)
Handling 34

Ärende AM-79613-12
Handläggare 204-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 52
STOCKHOLMS TINGSRÄTT
EMR 52 2012-09-25
MÅLNK: B 16581-11
INKOM: 2012-08-10
MÅLN: B 16581-11
AKTBIL: 81

Samtliga justeringar
i stämningssökningen
gjorda av åklagaren
2012-08-29-2012-08-31
KK

Stockholms tingsrätt

Box 8307
104 20 STOCKHOLM

TR mål: 16581-11, avd 5

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Wall, Tim Oskar Ingemar		Tim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19840221-1992	Sverige		
	Adress			
	Petter Swartzgatan 26 602 35 NORRKÖPING			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Lejefors, Bengt, Norrköpings Advokatbyrå HB, Knäppingborgsgatan 9, 602 26 NORRKÖPING			
	Fihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

PENNINGHÄLERI, GROVT BROTT (0500-K41122-11)

Målsägande

Se nedanstående sammanställning; åklagaren för talan

Gärning

Tim Wall har under perioden mars 2010 – december 2010, i Norrköping, tillåtit annan person att disponera plusgirokonto 52 26 45-1, tillhörande Tim Wall. Till plusgirokontot har under den angivna tiden drygt 450 målsäganden på olika platser i landet, gjort inbetalningar om sammanlagt ca 1 480 000 kr. H 410 målsäganden H 1 200 000 kronor. Målsägandena har medelst vilseledande av annan person, som under olika företagsnamn utgett sig för att sälja telespärar, förmått betala pengar för telespärar som sedan inte levererats. Från plusgirokontot har det gjorts överföringar till olika konton, och kontanta uttag, i främst Thailand. Från plusgirokontot har till Tim Walls personkonto i Nordea överförts 108 509 kronor under den aktuella perioden. Tim Wall har vidare vid fyra tillfällen, under tiden november 2010 - december 2010, gjort kontanta uttag från plusgirokontot om sammanlagt 26 000 kronor. Förfarandet har inneburit vinning för Tim Wall och andra och skada för målsägandena.

Genom att låna ut sitt plusgirokonto till annan har Tim Wall otillbörligen främjat möjligheterna för annan att tillgodogöra sig egendom som härrör från brottsligt förvärv eller värdet av sådan egendom eller med uppsåt att dölja egendomens ursprung medverkat till att omsätta eller vidta annan sådan åtgärd med egendom som härrör från brottsligt förvärv.

Brottet är att bedöma som grovt med hänsyn till att det avsett ett betydande värde.

Lagrum

9 kap 6 a § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

Enskilda anspråk

Se nedanstående sammanställning. Samtliga målsäganden yrkar ränta enligt 6 § räntelagen från dag för dom till dess full betalning sker.

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Tim Wall

- Målsägandeförhör med Britt Jansson (företrädare för A Jansson & Son Skogsmaskiner HB) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna

- Målsägandeförhör med Margareta Johansson angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna och yrkad ersättning

- Målsägandeförhör med Marie Peraic (företrädare för Conventius i Småland AB) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna och yrkad ersättning

- Målsägandeförhör med Anne-Marie Kalldal (företrädare för Ekoproffsen i Norrort AB) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna och yrkad ersättning

- Målsägandeförhör med Elsy Gerd Grön angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna och yrkad ersättning

- Målsägandeförhör med Abraham Bardaxi (företrädare för HB Marys Skrädderi) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna och yrkad ersättning
- Målsägandeförhör med Lillemor Svensson (företrädare för Mariestads Brev- och Paketservice AB) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna och yrkad ersättning
- Målsägandeförhör med Mattias Malmros angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna och yrkad ersättning
- Målsägandeförhör med Melker Svensson (företrädare för Melkers Åkeri AB) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna och yrkad ersättning
- Målsägandeförhör med Ulrika Brodén (företrädare för Rubinen AB) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna
- Målsägandeförhör med Anna-Lena Wiberg (företrädare för Salong Huvudform) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna
- Målsägandeförhör med Stefan Andersson angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna
- Målsägandeförhör med Anita Jones (företrädare för Sverigealmanackan AB) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna
- Målsägandeförhör med Åke Sandström (företrädare för Åkes El-Service i HLM AB) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna
- Målsägandeförhör med Lena Larsson (företrädare för Nufilter Scandinavia AB) angående bland annat omständigheterna kring försäljningen av telespärarna och yrkad ersättning
- Vittnesförhör med Anders Adolfsson, Statistiska Centralbyrån, angående bland annat hur telespärar fungerar och eventuell försäljning av sådana samt om hans kännedom om bland annat Firma Tim Wall och T o W Consulting

Skriftlig bevisning

- Kontoutdrag från plusgirokonto 522645-1, förundersökningsprotokollet sid 98-124
- Ansökan om plusgirokotot, förundersökningsprotokollet sid 125
- Kvitton på Tim Walls kontanta uttag från plusgirokotot, förundersökningsprotokollet sid 128-131
- Kontoutdrag från Tim Walls personkonto i Nordea, förundersökningsprotokollet sid 132-151
- Inbetalningar enligt nedanstående sammanställning (sidnumrering i förundersökningsprotokollet anges i tredje kolumnen)
- Kopior av uppsägningar från målsäganden enligt nedanstående sammanställning (sidnumrering i förundersökningsprotokollet anges i tredje kolumnen och avser sid 394-399)
- Sammanställning av inbetalningar till plusgirokotot 522645-1, tilläggsprotokoll 2 (daterat 2012-06-29), sid 3-12

Handläggning

- Beräknad tidsåtgång är ca 1 dag
- Hänvisning till handlingar önskas avseende samtlig skriftlig bevisning samt avseende de enskilda anspråken enligt sammanställningen nedan (sid 5-8)
- Samtliga målsägandeförhör kan ske per telefon (beräknad tidsåtgång är ca 10 min per målsägande). Vittnet bör inställa sig personligen.

Målsägande	Belopp i kr & betalningsdatum	Bevisning (sidhänvisning i fup)	Ersättningsyrkande i kr
1. A Jansson & Son Skogsmaskiner HB, 969655-7082	1 869 100531	s 155	1 869 1495
2. Hans Abrahamsson	2 994 100916	s 176	2 994
3. AB V Fong Gelbgjuteri, 556207-5548	3 619 100802	s 232	3 619
4. Margareta Johansson	2 994 101018		2 994
5. Joakim Alexson med uppgiven firma Alexson Golv & Kakel, 641211-3539	2 994 101021	s 185	2 994
6. Anderssons plåtslageri & bilrikt HB, 916548-6078	1 329 100329	s 152	1 329
7. Bengt Östlund med uppgiven firma Skogshyddans Bygg i Sala, 450703-6996	1 305 100329	s 156	1 305
8. Gunnar Brostedt	3 056 101004	s 170	3 056
9. Per Erik Larsson med uppgiven firma Bröderna Larsson, 571103-5955	2 869 100630	s 211	2 869
10. Anders Olsson med uppgiven firma Anders Bygg, 550220-4836	2 994 101026	s 153	2 994
11. Claes Backlund Teknik AB, 556294-0303	2 994 100825	s 266-267	2 994
12. Conventius i Småland AB, 556654-0109	3 619		3 619 2895
13. Ewa-Lize Karlsson & Co Ritservice HB, 916506-2820	2 994 100906	s 158	2 994
14. Ekonomibyrån Peter Lindahl AB, 556437-5185	2 869 100702	s 162	2 869
15. Ekoproffsen i Norrort AB, 556763-9900	2 994 101020	s 163, 263	5 994 4 795
16. Elspecialisterna i Eslöv AB, 556765-9445	2 994 100906	s 159	2 994
17. Elsy Gerd Grön	2 994 100819		2 994
18. Erika Toth Brorsson med uppgiven firma Erikas faktina massage och samtal, 620602-2821	2 994 100823	s 164	2 994
19. Eskilstuna Dentallaboratorium AB, 556277-5394	2 994 101102	s 160	2 994
20. Falcknans Billackering AB, 556366-9216	2 869 100607	s 165, 240	2 869
21. Figjam AB, 556823-9841	3 619 100728	s 157	3 619
22. Florian Gheorghe med uppgiven firma Florians fönsterputs och städservice, 770625-5119	2 994 100907	s 168, 241, 397	2 994

23. Folke Englund med uppgiven firma Skogskonsult, 410913-7390	2 869 100802	s 166	2 869
24. Fotografen i Gävle AB; 556128-7870	2 869 100811	s 167, 247	2 869
25. Furniture Consulting Järfälla AB, 556610-8238	2 994 sept 2010	s 261, 394	2 994
26. Gunnar Jonsson Gräv AB, 556691-4098	2 994 101026	s 172	2 994
27. Granås Skogs- och Lantbruks AB, 556307-9226	2 994 101021	s 169	2 994
28. Göran Enell	2 869 100607	s 174	2 869
29. HB Marys Skrädderi, 916895-5749	2 295 100809	s 178	2 000 2400
30. HHG Skogsvägar AB i Vilhelmina, 556759-7108	3 619 100727	s 182, 239	3 619
31. HJ i Sjöbo AB, 556289-1902	2 931 100624	s 183	2 931
32. Hagatransporter AB, 556249-1877	2 994 101125	s 175	2 994
33. Hans Brinkenbergs med uppgiven firma Rävö El och VVS firma, 510811-5972	3 619 100729	s 177	3 619
34. Anette Hansson	2 994 100920	s 154	2 994
35. Hemavan Upplevelseutveckling AB, 556224-2072	2 994 101029	s 180	2 994
36. Henrik Wahlberg med uppgiven firma Årsta Elprojektering, 760610-0332	2 994 101104	s 179, 268	2 994
37. Holgerssona Plåt AB, 556327-1724	2 994 101025	s 181	2 994
38. Håkan Martinsson	2 994 100920	s 184, 260	2 994
39. Karlskronaortens Åkericentral Ekoniska förening, 735000-2510	2 994 100924 2 869 100614	s 188-189, 244-245, 398-399	2 994 + 2 869 = 5 863
40. Kejo Transport AB, 556408-4696	2 994 101025	s 186, 258	2 994
41. Jostedals Förvaltnings AB, 556230-9079	2 869 100630	s 187	2 869
42. Leo:s VVS i Halmstad AB, 556643-6506	2 994 101020	s 193	2 994
43. LMU Kart & Repro AB, 556385-1434	3 619 100709	s 192	3 619
44. Laholmsplåtslagarna AB, 556199-6801	3 619 aug 2010	s 255	3 619
45. Tommy Larsson	2 994 100825	s 228	2 994
46. Lena-Lie Sycenter AB, 556276-0511	2 869 100708	s 190	2 869
47. MJ Gym AB, 556619-1036	3 056	s 198	3 056

	101012		
48. Magic Media AB, 556543-9832	2 994 101021	s 194	2 994
49. Maria Jansson med uppgiven firma Maria Janssons redovisningservice, 700929-0060	2 869 100528	s 196, 242	2 869
50. Mariestads Brev- och Paketservice AB, 556657-0239	2 994 + 2994		2 994 + 2 994 = 5 988 4790
51. Markus Jonstad med uppgiven firma Eketånga Bygg, 830315-4671	2 994 100930	s 161, 264	2 994
52. Maskinteknik i Kalmar AB, 556630-2823	2 994 100913	s 203	2 994
53. Mattias Malmros	1 184 100812	s 200	2 479 + 1184 = 3 663 2930
54. Melkers Åkeri AB, 556314-6603	2 994 100927	s 199	5 988 4790
55. Mälare Udde AB, 556251-7291	2 869 100624	s 202	2 869
56. Nazmi Nuha	3 681 101013	s 206	3 681
57. Odells El-service i Stockholm AB, 556469-2431	2 931 100629	s 209	2 931
58. Olsson i Fagerås Grävservice AB, 556394-6770	2 994 100823	s 208	2 994
59. PN Jakt AB, 556750-0904	3 619 100823	s 210	3 619
60. Per Öhman	2 994 101026	s 212	2 994
61. Peters Kyl- & Maskinservice KB, 969663-0475	3 056 101018	s 213	3 056
62. Revisorscentrum i Skövde AB, 556446-3460	2 869 100802	s 214	2 869
63. Lena Robért	2 994 100914	s 191	2 994
64. Romelanda Plåt HB, 916563-0576	2 994 101029	s 216	2 994
65. Ronny Petersson med uppgiven firma Mälarn Ronny Pettersson, 680928-2715	2 994 101025	s 217	2 994
66. Rubinen AB, 556529-3262	3 619 100707	s 218, 243	3 619
67. Rydins Tryckeri AB, 556227-0594	3 619 100706	s 215, 249-251, 395-396	3 619
68. Anna-Lena Wiberg med uppgiven firma Salong Huvudform, 720722-7526	2 931 100624	s 226	2 931 2345
69. Helene Hagström med uppgiven firma Salong Söders Höjdare, 700505-6606	2 994 101025	s 223	2 994
70. Stefan Andersson	1 494 100511	s 224	1 494 1195
71. Stefan Bröljer	2 994	s 220	2 994

	101029		
72. Handelsbolaget Stig Nilsson & Söner, 916440-5053	2 994 100909	s 207	2 994
73. Svedala VVS Service AB, 556780-4355	2 994 100823	s 222	2 994
74. Svenska Butikskrogen AB, 556566-9255	2 994 100929	s 221	2 994
75. Sverigealmanackan AB, 556305-1217	2 869 juli/aug 2010	s 246	2 869 2 295,2
76. Trädgårdsgatans Conditori AB, 556553-2933	2 994 100819	s 229	2 994
77. Upplands Bygg Enköping AB, 665519-6035	2 994 101028	s 231	2 994
78. Wihlborgs platsättning HB, 969708-3013	2 994 101020	s 233	2 994
79. Magnus Wiman med uppgiven firma Wimans Byggservice, 720425-7591	3 619 100728	s 201	3 619
80. ÅP:s Bygg och Murning AB, 556345-6028	3 056 101019	s 235	3 056
81. Åbergs Åkeri Grönskog AB, 556281-8707	2 994 100806	s 234	2 294
82. Mats Åkerlund	2 994 101001	s 197	2 994
83. Åkes Elservice i HLM AB, 556281-1264	2 895 100811		2 895
84. Älvåkragrillen AB, 556595-3139	2 869 100810	s 236, 248	2 869
85. Österbergs Buss och Taxi HB, 916596-6657	3 619 100708	s 237	3 619
86. T Gustavssons Skogstjänst AB, 556751-9342	2 994 100915	s 227	2 994
87. Östhammars Plåt och Lack AB, 556672-2087	2 994 100823	s 238	2 994
88. Nufilter Scandinavia AB, 556332-4580	2 994 101014	s 205, 252	2 869 + 2 994 = 5 863 4 690

Anna Jakobsson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Internationella åklagarkammaren Stockholm
Kammaråklagare Fredrik Ingblad

Ansökan om stämning

Sida 1(2)
Handling 576

Ärende AM-43325-10
Handläggare 109-32

2012-08-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 52

Åklagarbundet mål

Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd. MÅLN: B 16581-11
AKTBIL: 279
2012-08-10

Akt.....16581-11
Aktbil.....141

TR mål: B 16581-11
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Svejd, Hans Joakim		Joakim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19750801-1959			
	Adress			
	F n häktet Norrköping			
	Offentlig försvarare/ombud			
Bo Nilsson				
Frihetsberövande m.m.				
Se tidigare åtal				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rådström, Hans Thomas Andreas			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19880113-1650		011-170258	
	Adress			
	Stafettgatan 1, 603 74 NORRKÖPING			
	Offentlig försvarare/ombud			
Thomas Olsson, Advokatfirman Silbersky HB, Box 12706, 112 94 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

TULLBROTT (0500-K44117-11)

Joakim Svejd och Andreas Rådström har från början av juli till slutet av november 2011 tillsammans och i samförstånd med andra personer och vid ett större antal tillfällen, sålt sammanlagt ca 50 000 cigaretter till kunder i Sverige. De har köpt in cigaretterna i och levererat dem från Thailand eller Kambodja eller annat land utanför EU, och sedan fört in dem eller låtit föra in dem till Sverige, utan att anmäla godset till tullbehandling. I vart fall har oriktig uppgift lämnats alternativt underlåtit att lämna föreskriven uppgift vid tullbehandlingen. Förfarandet har gett upphov till fara för att tull och tobaksskatt med sammanlagt ca 100 000 kronor undandragits det allmänna.

Lagrum

8 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Bevisning

Förhör med Andreas Rådström och Joakim Svejd, i nämnd ordning.

Vittnesförhör med Marie Ek, Gert Vall och Florin Bud, angående omständigheterna vid deras köp av cigaretter, vad det var för typ av cigaretter som levererades, vem eller vilka de hade kontakt med hos säljarna och att cigaretterna i vissa fall stoppats i tullen, till styrkande av att godset inte anmälts till tullbehandling, gärningsmännens uppsåt och att bl.a. Joakim Svejd är gärningsman. *Telefonförhör går bra.*


Utskrifter av mail och del av den sida på facebook via vilken cigaretterna beställts (fup s. 22, 27-35 och 37-46), angående bl.a. exempel på vissa köp, omständigheter kring försäljningarna, och att Joakim Svejd är inblandad.

Postavi (fup s. 36), angående försändelse av cigaretter till Florin Bud.

Handlingar som funnits i Joakim Svejds dator angående cigarettförsäljning m.m. (fup s. 47-54), angående mängden cigaretter som sålts, till vilka priser m.m., till vilka personer som de sålts och att Joakim Svejd är en av de ansvariga för verksamheten. Av s. 54 framgår den mängd som köpts in och sålts (250+250 limpor). Jag har utgått från ett snitt om 10 paket per limpa och 19 cigaretter i varje paket. Vissa limpor kan innehålla färre cigaretter, men utredningen visar att andra kan innehålla fler. Därifrån (dvs. 95 000 cigaretter) har säkerhetsavdrag (om ca 50 %) gjorts för bl.a. försäljningar till familj och till Norge samt om det har varit något färre cigaretter i vissa paket.

Kontoutdrag (fup s. 55-61), angående insättningar för cigarettköp på Joakim Svejds plusgirokonto 157 39 67-5 samt de överföringar som sedermera gjorts till Andreas Rådströms konto i Nordea, till styrkande av deras inblandning i försäljningen av cigaretter till Sverige och således deras ansvar för att anmäla importen till tullbehandling.

Info från Skatteverket och Tullverket (bilaga), angående tull och skatt på cigaretter, dvs. avrundat nedåt blir det två kronor per cigarett.


Fredrik Ingblad

Domsbilaga 5

Stämningsansökan A.

Målsägandeberättelser.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT	
Enhet 52	
INKOM:	2012-09-25
MÅLNR:	B 16581-11
AKTBIL:	280

1. Jennie Ekstedt, IT-arkitekterna:
Hon fick ett erbjudande om utförsäljning av tröjor från ett konkurslager via mail. Mailet erbjöd pikétröjor av märket Lacoste samt jackor av märket Canada Goose till bra priser. Hon köpte 40 stycken Lacoste-tröjor genom företaget. Hon betalade via bankgiro. Hon trodde naturligtvis att det var äkta varor, av bilderna såg det så ut. Hon skulle aldrig smutsa ned företagets varumärke genom att köpa kopior. De fick aldrig några varor trots att hon jagade säljaren.
2. Bo Aurehl:
Erbjudandet kom via mail från en firma som ofta skickade ut liknade erbjudanden. De säljer bl.a. Canada Goose-jackor och Lacoste-tröjor. Han skickade ett mail tillbaka och frågade om det var äkta varor, vilket det bekräftades att det var. Han hade inte gjort beställningen om han hade trott att det var oäkta. Företaget hette Svensk partihandel. Det låg ingen faktura med i försändelsen. Det gick inte att se direkt att det var kopior, men leveransen stämde inte med storlekar. Nu är han helt säker på att det var förfälskningar. Han köpte kläderna privat.
3. Mats Steijner:
Han fick cirka 15 tröjor av märket Lacoste och Ralph Lauren men hade bara beställt ca tio tröjor. Han betalade 3 750 kr. Erbjudandet om utförsäljning av ett konkurslager kom via mail. Han trodde att det var äkta tröjor, annars skulle han inte ha gjort beställningen. Det han fick var visserligen tröjor med märkena Lacoste och Ralph Lauren men det var tydligt att de var falska. De hade olika stora logotyper och kvaliteten går inte att jämföra med äkta. Han köpte tröjorna privat.
4. Tinne Ingesson, Måleri Hanteverkarna i Linköping AB:
Hon fick erbjudandet via mail, i vilket det stod att man sålde profilkläder. Hon köpte pikétröjor av märket Lacoste, men det fanns även Ralph Lauren. Hon trodde att det var äkta varor eftersom priset var ganska högt. Hon skulle inte ha köpt tröjorna om hon hade vetat att de inte var äkta. Det visade sig dock att de inte var äkta. Tröjorna var av dålig kvalitet och krympte mycket redan vid första tvätten. När de bad om andra delen av leveransen hade de inte använt tröjorna än. Företaget de köpte från hette "Svejd partiföretag". Hon har inte haft någon ytterligare kontakt med någon från företaget efter leveransen. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort moms från den yrkade ersättningen.
5. Lars Åke Claesson, Artic Gold AB:
Han har fått flera mail från företaget, som kallade sig Brodyrbolaget, med erbjudande om köp av kläder av olika varumärken. Han köpte pikétröjor av märket Lacoste med Artic Golds logotyp. Han hade ingen orsak att tro att det var annat än äkta och hade inte köpt tröjorna om han hade vetat att de var oäkta. Han kunde inte konstatera om varorna var äkta eller inte när han fick dem. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort moms från den yrkade ersättningen.

6. Peter Enström, Gotlands Travsällskap:
Han fick e-post till företaget med erbjudande om att köpa pikétröjor av märkena Lacoste och Polo Ralph Lauren. Han trodde att han köpte äkta varor eftersom erbjudandet såg seriöst ut. Han köpte både Lacoste- och Ralph Lauren-tröjor. Nu förstår han att det var falska varor, t.ex. hade en av tröjorna en knapp som var trasig. Företaget som han köpte ifrån hette Brodyrbolaget. Eftersom Gotlands Travsällskap är momspliktigt kan åklagaren dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
7. Mathias Rimsby, Bertmarks Försäljning AB:
Han fick erbjudandet via massmail och trodde att det var äkta varor som såldes. Han frågade särskilt om det var äkta varor och fick till svar att samtliga självklart är original. Han skulle inte ha köpt om han visste att det var förfalskning. Han fick tröjor med fel logotype, varför han ringde och fick då igen bekräftat att det var äkta varor. Nu tror han absolut att det var falska varor. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan reducera momsen från den yrkade ersättningen.
8. Jennie Acevedo, AGO AB:
Hon fick ett massutskick via mail, vilket uppgav att tröjor sålde ut p.g.a. lagerrensning. Hon beställde pikétröjor av märket Ralph Lauren. Företaget hon köpte av hette Svejdt Partihandel. Hon trodde självklart att det var äkta. De handlar bara med seriösa företag. Mailet hade skickats vidare till henne från inköparen. Hon hade aldrig beställt tröjorna om hon hade vetat att de var förfalskade. När hon fick tröjorna var allt fel, bl.a. färgerna. De ville skicka tillbaka tröjorna. Hon såg inte tröjorna eftersom hon inte var på plats när de kom.
9. Agneta Tranberg, Samglas i Stenugnsund:
Hon kommer inte exakt ihåg hur många tröjor de köpte men hon vet att de var av märket Ralph Lauren. Mailet hon fick med erbjudandet angav att det var utförsäljning av jackor av märket Canada Goose samt pikétröjor. Hon utgick ifrån att det var äkta varor hon köpte men det hon fick var kopior. Kragen var väldigt stor och slapp och tröjorna var i fel färger. Hon privat har betalat varorna och inte företaget, varför hon som privatperson yrkar skadestånd.
10. Åke Mohlin, Kontorslösningar i Gävle AB:
Han köpte tio Ralph Lauren tröjor, efter att han fått ett email som uppgav att de såldes ut p.g.a. lagerrensning. I mailet fanns bilder. Det såldes även kalsonger m.m. Företaget hette Svensk partihandel. Han trodde att det var äkta varor han köpte eftersom priset var bra men inte chockerande lågt. Det han fick var bara skräp. Det var fel färger, fel storlekar och han såg direkt att det var kopior. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
11. Niclas Rönneberg, MK Illumination:
Han köpte 27 tröjor av märket Ralph Lauren. De hade fått information om att de kunde betala via faktura men blev ändå tvungna att betala via postförskott. Han trodde att det var äkta varor han köpte, men bedömde dem som 100 procent falska när han fick dem. De var slarvigt gjorda och i fel färger. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

12. Magnus Mossenberg:
Han köpte tio tröjor av märket Ralph Lauren. Han trodde att det var äkta tröjor han köpte, med tanke på priset skulle det kunna vara äkta varor. Han hade aldrig gjort en beställning om han hade vetat att det var falska varor. Tröjorna var fel storlekar, fel färger och noppiga. Det är tydligt att det inte är original. Han betalade tröjorna själv.
13. Maria Benthin Deyhim, Göteborg Bartenderskola AB:
Hon köpte tolv tröjor av märket Polo Ralph Lauren. Hon fick ett mail om att köpa tröjor från ett konkursbo. Hon trodde att det var äkta varor. Det var inte så konstigt att det var ett bättre pris med tanke på att det var ett konkursbo. I mailet sålde de även jackor av ett känt märke. Företaget hette något med partihandel. När hon hämtade ut tröjorna insåg hon att det inte var rätt färg och att det var kopior från Thailand. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
14. Anette Malmberg:
Hon fick flera mail till jobbet om att köpa tröjor av märkena Ralph Lauren och Lacoste. Hon trodde att det kom från en kollega på jobbet. Hon betalade privat, 3 973 kr. Hon hade bara mailkontakt med försäljaren. Hon trodde det var äkta varor, annars hade hon inte köpt. Det som hon fick var av jättedålig kvalité och noppiga.
15. Alexander Svenningsson:
Han minns inte exakt hur många tröjor han köpte men han vet att de var av märket Ralph Lauren. Det han har sagt i polisförhör om summa och antal stämmer. Det stod i mailet att det var ett konkursbolag och förutom tröjor såldes även Calvin Klein kalsonger. Han trodde att det var äkta varor han köpte. Han kollade också upp företaget Svensk partihandel innan han köpte. När han fick varorna var det tydligt att de inte var äkta. Det var av dålig kvalitet. Han köpte tröjorna privat.
16. Johan Karlsson, AB Rörservice i Vetlanda :
Han fick ett mail med erbjudande om att köpa tröjor och mailade tillbaka och frågade om storlek och färger. Han fick till svar att det inte var några problem. Han gjorde då en beställning på tio tröjor från företaget som hette något med Svejld och hade adress i Norrköping. Han trodde att det var äkta varor han köpte men det var plagiat av diverse färger och inte den färg som han hade beställt. Han såg direkt att det var plagiat. Han köpte tröjorna för sitt företag AB Rörservice i Vetlanda. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
17. Lisbeth Hasse:
Hon köpte 25-30 tröjor av märket Ralph Lauren som kostade 299 kr/styck. Hon frågade innan hon köpte om det var äkta varor, vilket de bekräftade att det var. Hon hade inte köpt tröjorna om hon hade vetat att de var falska. Nu tror hon inte att de var äkta tröjor. Hon köpte dem till sin enskilda firma men bokförde dem som eget uttag.
18. Jan Andersson:
Han köpte tio pikétröjor av märket Polo Ralph Lauren. Han fick erbjudandet via mail, varpå han ringde upp och frågade om det var schyssta tröjor. Försäljaren uppgav att

företaget reste runt i Europa och köpte upp varulager och därför kunde sälja dem billigt. Han trodde att det var äkta varor, han hade inte köpt dem annars. Det han fick var falska pikétröjor i olika färger i dålig kvalitet.

19. Jenny Thermell, Arena Reklam AB:

De fick ett erbjudande per mail, som kom från ett företag som hette Partihandel, som sålde pikétröjor och andra varor av olika varumärken samt Canada Goose jackor, vilket var det som intresserade dem. Hon trodde att det var äkta jackor. Annars hade hon inte gjort någon beställning. Hon hade kontakt med två personer som hette Joakim Svejld och Martin Johansson. De betalade mot postförskott. När det först fick jackorna trodde de att de var äkta eftersom det satt ett märke på, men leveransen stämde inte med de färger och storlekar som de hade beställt. De uppmärksammades senare av en kund på att det var falska varor och märkte då också den dåliga kvaliteten. Syftet med köpet var att sälja jackorna vidare. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

20. Niklas Andersson:

Han köpte Ralph Lauren tröjor från ett företag som hette "Svejld". Han trodde att det var äkta varor när han beställde men blev misstänksam direkt när han fick leveransen eftersom det inte låg någon faktura med. Han betalade via postförskott. Det var tydligt att det inte var äkta varor och det var både fel färg och storlek. Han skulle definitivt inte ha beställt tröjorna om han hade vetat att de var oäkta. Han köpte tröjorna privat.

21. Glenn Karlsson:

Han köpte cirka 30 tröjor av märket Ralph Lauren och betalade för det mellan 12-13 000 kr. Erbjudandet fick han på mail, i vilket det också erbjöds Lacoste-tröjor. Han skickade ett mail och frågade om det var äkta kläder innan han beställde, och fick till svar att det var äkta. Han skulle inte ha köpt tröjorna om han trodde att det var kopior. När tröjorna började noppa sig började han misstänka att de inte var äkta, men det var först när polisen ringde som han verkligen förstod att det var kopior. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

22. Patrik Carlryd, Tekå Lab AB:

De köpte ett 30-tal tröjor av märket Ralph Lauren. De fick erbjudandet via mail från ett företag som hette Svensk Partihandel. I mailet stod det att det var utförsäljning av ett konkursbolag och att de sålde kläder av märkena Ralph Lauren, Canada Goose och Lacoste. Han trodde att det var äkta varor eftersom priserna stämde överens med äkta. När de fick leveransen visade det sig att storlek och färger inte stämde. Det inga riktiga Ralph Lauren tröjor. De tappar form och noppas sig när de tvättas. De fick inte heller hela beställningen utan ca 20 tröjor. Han uppger att företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

23. Fredrik Zetterblom:

Han köpte tio Ralph Lauren tröjor privat. Det var inte för företaget. Han fick erbjudandet via mail från ett företag som kallar sig Svensk partihandel. Han var helt övertygad om att det var äkta varor han köpte eftersom det angavs att de kom från ett konkursparti. De såg också ganska ok ut när han hämtade ut dem, men leveransen stämde inte överens med det han hade beställt. Nu kan han känna på kvaliteten att de är förfälskade. Han hade inte köpt dem om han visste att de var förfälskade.

24. Marcus Reineholm, Golvbolaget i Arlöv AB:

Han köpte ett 30-tal tröjor av märket Ralph Lauren samt ett tiotal tröjor av märket Lacoste. Han fick erbjudandet via mail, varpå han ringde och frågande om det var äkta varor, vilket de svarade att det var. Företaget hette Nordisk Partihandel. Han trodde att det var äkta varor han beställde, annars skulle han inte ha beställt. Det han fick var skit, bl.a. väldigt noppiga. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

25. Frode Bakken, Engelbrekt Kiropraktikcenter AB:

Han köpte tröjor av märket Polo Ralph Lauren med tryck. Det såldes andra märken också, t.ex. Lacoste. Tanken med att köpa märkesvaror var att de skulle hålla längre. Han betalade 4 237 kr genom postförskott. Han hade telefonkontakt med företaget Svensk partihandel genom Martin Johansson som bekräftade beställningen. När han fick leveransen var det helt annan kvalitet, färger och märken än han hade beställt. Det var tydligt att de var falska.

26. Jonny Polits, J.M.P Active Trade & Promotion:

Han köpte tre tröjor av märket Lacoste och 19 tröjor av märket Polo Ralph Lauren och en Canada Goose jacka, för vilket han betalade 14 300 kr. Företaget han köpte av hette Nordisk partihandel. Han hade kontakt med företaget personligen och det kändes seriöst. Han betalade mot postförskott. När de fick varorna stämde inga storlekar, färger, antal eller märken. Det var trots allt bra grejer men lite tunnare än äkta. Han såg skillnaden och eftersom han trodde att han köpte äkta var det inte alls vad han förväntat sig. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

27. Mats Johansson, Svensk CD Data AB:

Han köpte två tröjor av märket Ralph Lauren för 801 kr. Han fick erbjudandet via e-post, i vilket det också såldes kläder med varumärkena Lacoste och Canada Goose. Han misstänkte att det var falska varor eftersom han visste vad de kostade i vanliga fall. Misstankarna bekräftades också när han fick kopior. Han gjorde beställningen trots misstankarna eftersom han tyckte att det var värt att ta risken. Om det hade varit äkta tröjor hade det varit en väldigt bra affär. Han känner sig inte lurad utan blev ombedd av polisen att yrka skadestånd.

28. Dag Hageman:

Han köpte fem pikétröjor av märket Ralph Lauren för ca 1 900 kr. Han fick erbjudandet via e-mail och trodde att det var äkta varor som bjöds ut eftersom de vände sig till företag. Priset gav honom inte heller anledning att anta att det skulle vara falska varor. Han fick fem pikéer men inte i rätt storlek eller färger. Han tror att det var falska tröjor han fick, men han reagerade inte initialt på kvaliteten.

29. Kajsa Karlsson:

Hon köpte sex tröjor av märket Ralph Lauren Big Pony. Hon fick erbjudandet via e-mail, i vilket också såldes Canada Goose och något annat märke. Hon trodde att det var äkta varor, annars hade hon inte köpt. Hon betalade med förskott. När hon fick leveransen fanns inte ett dokument i lådan och tröjorna var av fel kvalitet, storlek och färg. De är tunnare och inte lika stadiga som äkta varor, varför det var tydligt att det var kopior. Hon betalade tröjorna privat.

30. Viveca Vardam, You By Dialect AB:
Hon gjorde två beställningar. Först beställde hon 21 och sedan 22 tröjor av märket Ralph Lauren. Hon betalade cirka 295 kr per tröja. Hon fick erbjudandet via e-mail, i vilket även såldes varumärkena Lacoste och Canada Goose, från ett företag som hette något med partihandel i Norrköping. Hon trodde att det var äkta varor hon beställde, annars skulle hon aldrig ha beställt. Hon pratade med någon som hette Joakim som försäkrade henne om att det var äkta varor, vilket han kunde se på antalet gram som tröjorna vägde. Eftersom hennes företag bara betalar mot faktura, hämtade hon inte ut paketet när hon förstod att det var mot postförskott. De hann inte betala något innan de kontaktades av polisen i Norrköping, varför de inte yrkar skadestånd.
31. Viktor Ekström, Navigationsteknik i Vinslöv AB:
Han köpte elva profiltröjor av märket Ralph Lauren. De fick erbjudandet via ett nyhetsmail som såg seriöst ut. I mailet såldes också kläder av märkena Canada Goose och Lacoste. Mailet kom från Nordisk partihandel. De trodde att det var äkta varor de köpte, priset var inte orimligt lågt och de frågade särskilt i ett mail om det var äkta, vilket de fick bekräftat. Det visade sig dock att tröjorna inte var äkta. Han vet hur äkta ska se ut och de här hade väldigt tafflig brodyr. De skulle absolut inte ha gjort en beställning om de hade vetat att det var falska varor. Efter att de hade fått den första leveransen skickade han ett mail till företaget, i vilket han ifrågasatte äktheten samt polisanmälde företaget. Han hämtade inte ut den andra leveransen. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
32. Kristina Harbom:
Hon fick ett massmail om utförsäljning av kläder av märkena Canada Goose, Ralph Lauren och Lacoste till billigt pris. De gick ihop flera stycken på jobbet och köpte 21 Ralph Laurenttröjor, en Lacoste-piké och en Canada Goose-jacka. Mailet kom från Joakim Svej, som arbetade på Brodyrbolaget och Nordisk partihandel. Hon ringde dit och frågade om det var äkta, vilket han bekräftade. De blev till och med erbjudna att åka ut och prova i Länna, vilket de gjorde men företaget fanns inte där. De blev då erbjudna att byta om det inte skulle passa. I början var han väldigt tillmötesgående men efter hand blev det mer och mer mystiskt. De förstod att de hade blivit lurade redan innan de fick varorna. De skulle aldrig ha gjort beställningen om de hade vetat att varorna var oäkta. De kläder de fick var typiskt dåliga kopior från Thailand.
33. Anna Guariglia Vedin:
Hon beställde två Canada Goose jackor, för vilket hon betalade totalt 9 147 kr, från ett företag som hette Svensk partihandel. Hon trodde att det var äkta varor, annars hade hon inte gjort beställningen. Hon bad först om faktura, men hon var ändå till slut tvungen att betala via postförskott.
34. Therese Ahxner Johnsson, Mäklarkedjan Service AB:
De köpte fyra jackor av märket Canada Goose, som skulle fungera som profiljackor till de anställda. Hon betalade 15 000 kr mot postförskott. De fick erbjudandet till infomailen från ett företag som hette Svensk partihandel. I mailet såldes många märkeskläder. De skulle aldrig ha köpt jackorna om de visste att de var kopior. När de fick jackorna var det lätt att se att de var kopior. De kom utan följesdlar. De polisanmälde företaget på en gång och försökte även ringa och maila företaget. De fick kontakt med en person som hette Svej, som lovade att det skulle åtgärdas

omedelbart. De fick även kontakt med Svejds mamma. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsens från den yrkade ersättningen.

35. Åsa Schöldeen, Svenska Massmediafabriken AB:

De köpte två Canada Goose-jackor och några t-shirts till förmånliga priser. Erbjudandet kom till företagsmailen och bjöd ut ett restlager. De betalade 8 853 kr totalt. När de fick kläderna var det fel färger, fel storlekar och långt ifrån kvaliteten på äkta varor. De försökte få kontakt med företaget, som hette något med Svejd men fick inte tag på någon. De trodde det var äkta eftersom erbjudandet kom till jobbmailen. Det kanske var för bra för att vara sant, men det finns ju restlager som kan göra att priserna är så låga. Hon hade inte gjort beställningen om hon hade trott att det inte var äkta. Företaget hette Svensk partihandel och det stod en adress i Norrköping på paketet. Hon hämtade ut paketet på Ica Rudboda. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsens från den yrkade ersättningen.

36. Wille Munteanu:

Han beställde en jacka av märket Canada Goose efter att ha fått ett mail med erbjudande om köp av märkeskläder från ett restparti från ett företag som hette Svensk partihandel. Han trodde att det var en äkta Canada Goose jacka han köpte eftersom han betalade så mycket pengar, men det han fick var en kopia. Kvaliteten var dålig, vilket man bl.a. kunde se på sömmarna och brodyren. Han åkte ner på stan och jämförde med en äkta jacka. Han betalade 3 737 kr för jackan. Han försökte ringa men fick inget svar. Han hämtade ut paketet på posten i Bohus Centrum.

37. Marcus Viljeståhl:

Han köpte en Canadian Goose-jacka. I mailet såldes även piketröjor av märket Lacoste. Han trodde att det var äkta varor han köpte. När han fick jackan var den mycket större än den han hade beställt och han såg tydligt att den inte var äkta. Företaget han beställde ifrån hette Svensk partihandel. Han försökte ringa till det uppgivna telefonnumret men fick först inget svar. När de till slut svarade lovade de att skicka en ny jacka.

38. Pontus Malm:

Han fick ett erbjudande till jobbmailen om att köpa Canada Goose-jackor och piketröjor av märket Polo Sport. Han beställde en jacka av märket Canada Goose för ca 4 000 kr efter att han hade ringt och fått bekräftat att det var en äkta Canada Goose. Han gjorde beställningen i sitt namn. När jackan kom insåg han att det var en kopia.

39. Ulf Enarsson, Industriteknik AB:

Han köpte två Canada Goose jackor och tio Calvin Klein-kalsonger, för vilket han betalade 6 000 kr plus moms. Erbjudandet kom per mail från ett företag som hette Svensk partihandel, som bjöd ut ett konkurslager. I mailet fanns bifogade bilder på kläder som såg äkta ut. Priset var också rimligt för äkta varor med tanke på att det var ett konkurslager. Han trodde att det var äkta varor och skulle absolut inte ha köpt kläderna om han hade vetat att de var falska. Han fick fel färg och det var lätt att konstatera att jackorna var kopior eftersom de var för lätta för att vara äkta och kragen såg falsk ut. Han köpte jackorna på sitt företag Industriteknik AB. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsens från den yrkade ersättningen.

40. Katja Hill:

Hon köpte två jackor av märket Canada Goose. Erbjudandet kom till hennes sambos arbete per mail från ett företag som hette något med partihandel. De sålde tröjor också. Hon trodde att de var äkta, annars skulle hon inte ha köpt jackorna. Hon betalade ca 7000 kr via postförskott. På de jackor hon fick hängde massor med trådar, dragkedjan gick sönder och de var absolut falska. Hon fick tag på någon från företaget som lovade skicka en ny, vilket hon aldrig fick. Eftersom hon var sjuk just då gjorde hon ingenting mer åt saken.

41. Susanne Vaering:

Hon köpte en jacka av märket Canada Goose för cirka 4 000 kr. Hon fick erbjudandet per mail från ett företag som hette Svensk partihandel, som bjöd ut ett partilager med kläder av märkena Canada Goose och Calvin Klein. Det förekom flera mailadresser och hon pratade med någon som hette Pierre Nilsson. Hon trodde att det var en äkta Canada Goose jacka, annars hade hon aldrig beställt. Hon betalade per postförskott. Hon fick en jacka som det stod Canada Goose på, men hon förstod snart att det inte var äkta. Det var fel färg och storlek och det syntes direkt på lapparna att det var en kopia.

42. Leif Karlsson, L & L i Gränna AB:

Han gjorde en beställning hos Partihandel Svejld av två jackor av märket Canada Goose. Han fick erbjudandet via e-post om utförsäljning av ett konkurslager. Han trodde att det var äkta jackor, annars skulle han inte ha köpt. Han betalade cirka 3 500 kr genom postförskott. När han fick jackorna stämde inte färg och storlek och de såg inte äkta ut, trots att det fanns lappar som gav sken av att de vara äkta. Det är hans företag L & L i Gränna AB som har köpt jackorna. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra av momsen från den yrkade ersättningen.

43. Gunilla Stenholm, Kalasdax Handelsbolag:

Hon fick ett erbjudande via mail om köp av Canada Goose-jackor och Ralph Lauren-tröjor från ett företag som hette Svensk partihandel, som sålde ut ett konkurslager. Hon trodde att de var äkta och skickade även mail för att förvissa sig om att de var äkta varor. De jackor hon fick var av fel storlek och absolut inte äkta. Hon har jämfört den med en äkta och då syns tydligt att den hon fick var en kopia. Hon fick inga pikétröjor överhuvudtaget. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

44. Boel Carlsson, Bertil Nilssons Måleri AB:

Hon köpte två jackor av märket Canada Goose efter att ha fått ett erbjudande via mail i vilket man sålde ut konkurslager av Canada Goose jackor och pikétröjor av finare märken. Hon trodde att det var äkta jackor hon köpte men de jackor hon fick var fel färg och fel storlek och inte lika arbetade som äkta jackor. Hon kan dock inte avgöra om det är äkta eller falska varor. Hon betalade mot postförskott. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

45. Björn Höglund, Arbman Annonbyrå AB:

Han och en kollega beställde varsin Canada Goose-jacka efter att han hade fått ett erbjudande via mail, i vilket man sålde ut konkurslager. Han betalade 7 717 kr. Företaget hette Svensk partihandel. Han trodde att det han beställde var äkta med

tanke på priset. Jackorna han fick var fel storlek. Först såg han inte om de var äkta eller inte men när de tog upp dem såg han att det var kopior. Han försökte ringa och maila men det var aldrig någon som svarade. Han prövade att köra inom den angivna adressen men den adressen ledde honom till ett vanligt hus. Han har betalat jackorna privat.

46. Göran Hansson:

Han köpte en Canada Goose jacka efter att ha fått erbjudande via mail om att köpa profilkläder från ett företag som hette Svensk partihandel. Det såldes även kalsonger. Han trodde att det var en äkta jacka han köpte. Han betalade mot postförskott. Jackan han fick var fel storlek. Han har ingen uppfattning om det var äkta eller oäkta. Han skickade mail men fick ingen kontakt. Han tog inte ut kostnaden på företaget.

47. Fredrik Karlsson Ohrelius:

Han köpte en Canada Goose-jacka efter att han fått ett erbjudande via mail, i vilket man sålde ut konkurslager av jackor, pikétröjor och kalsonger. Det han till slut fick var en enormt dålig kopia, som inte vägde i närheten av vad den ska väga. Han försökte ringa men det var svårt att komma fram. Till slut svarade någon som försäkrade honom att det var en äkta jacka. Han hade inte gjort beställningen om han hade vetat att den var oäkta.

48. Mikael Jonsson, Byggnads AB Per Wall:

Han köpte två Canada Goose-jackor efter att ha fått ett erbjudande via mail. Mailet kom från Peter Eriksson på Svensk partihandel. Han tog för givet att det var äkta varor, han skulle inte ha köpt oäkta. Han fick två jackor men de var av väldigt dålig kvalitet, de såg ut som bättre kopior. Han köpte dem på företaget Byggnads AB Per Wall, som är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

49. Jonas Reistam:

Han köpte en jacka av märket Canada Goose för cirka 3 000 kr. Han fick erbjudandet till gruppmailen på arbetet, från ett företag som hette någonting med "partihandel" och mailadressen var order@partihandel.eu. Han var helt övertygad om att det var en äkta jacka, annars skulle han inte ha beställt. Han fick fel storlek och försökte därför ringa och maila företaget, men han fick inget svar. Efter samtal med polisen tittade han på jacka igen och tror nu att den är falsk.

50. Viola Dahl:

Hon fick ett erbjudande via mail om att köpa Canada Goose jackor och pikétröjor av märket Ralph Lauren från ett företag som hette Svensk partihandel. Hon ringde upp och frågade om det var äkta varor, vilket de bekräftade att det var. När hon fick jackan hon hade beställt var det fel färg, varpå hon försökte få tag på företaget men utan resultat. Hon började då titta på jackan och såg att det var en kopia, varför hon ringde upp Canada Goose samt polisanmälde händelsen. Hon skulle inte ha köpt jackan om hon hade vetat att den var oäkta.

51. Pär Wallström, JK Flugfiske AB:

Han fick ett erbjudande via mail om att köpa Canada Goose jackor och kalsonger av märket Calvin Klein från ett företag som hette Svensk partihandel. Han köpte en Canada Goose jacka för ca 4 000 kr plus frakt. Han beställde den som prov till

företaget. Han såg direkt att det var en förfalskning och ringde därför till företaget. Första gången svarade någon men han kopplades bort. Han trodde att han beställde en äkta jacka, eftersom priset lät rimligt. Han hade inte köpt jackan om han hade vetat att det var en kopia. Han köpte jackan på företaget.

52. Patrik Lindholm, Sport och Funktion AB:

Han fick ett erbjudande via mail att köpa Canada Goose-jackor och pikétröjor av märkena Lacoste och Polo Sport från ett företag som hette Svensk partihandel. Han köpte två Canada Goose-jackor. Han trodde att han köpte äkta jackor eftersom priset var rimligt för äkta. Han skulle inte ha köpt jackorna om han hade trott att de var falska. Han såg med en gång att de var kopior, varför han först försökte få tag på dem och sedan polisanmälde. Han betalade 7 727 kronor inklusive frakt. Kostnaden belastade företaget men han vill att yrkandet kvarstår, eftersom han inte vet om hans bokföringsfirma har dragit av moms.

53. Patrik Söderström:

Han fick ett erbjudande via mail om utförsäljning av ett konkurslager med märkeskläder, bl.a. Canada Goose-jackor. Han köpte en Canada Goose-jacka. Han mailade och frågade om jackorna var äkta och om han skulle få ett kvitto, vilket han fick bekräftat. Han skulle inte ha köpt jackan om han hade trott att den var en kopia. Han betalade via postförskott. Det han fick var en dålig kopia i fel storlek. Han köpte jackan via bolaget men betalade den privat.

54. Stefan Bergman, OSV Kommunikation AB:

Han fick ett erbjudande via mail om utförsäljning av Canada Goose-jackor. Han köpte tre Canada Goose-jackor för sammanlagt 11 231 kr inkl. moms. Han hade kontakt med någon på företaget innan beställning för att kontrollera att det var äkta varor och fick bekräftat att det var original. Det lät seriöst. Han hade mailkontakt med någon Jonatan och Pierre Nilsson. De jackor han fick var kopior med lösa trådar och en felaktig pälskrage. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort moms från den yrkade ersättningen.

55. Tiina Valk Hagman:

Hon beställde en Canada Goose-jacka via mail men hade innan dess ringt och frågat om storlek m.m. Säljaren uppgav att hon kunde skicka tillbaka jackan om den inte skulle passa. De såldes annat också, bl.a. Ralph Lauren-tröjor. Hon trodde att hon köpte en riktig Canada Goose men fick en trasig jacka med få fjädrar, märkt med Canada Goose men inte äkta.

56. Helene Åkerström:

Hon beställde två Canada Goose jackor för totalt 7 735 kronor med frakt. Hon fick erbjudandet via arbetsmailen från ett företag som hette Svensk partihandel, som sålde ut ett konkurslager. De sålde även pikétröjor av märket Ralph Lauren. Hon ringde en man som hette Peter Eriksson, som var mycket trevlig. Hon frågade honom om äkthet och han svarade att äkthetsintyg medföljer. Hon trodde därför att hon köpte en riktig Canada Goose. När hon fick jackorna såg hon direkt att de var falska. De var tunna och pälskragen var bara en tarm med hundhår. Hon försökte stoppa betalningen, men det gick inte. Hon lämnade jackorna till Frälsningsarmen.

57. Mikael Karlsson:

Han fick ett erbjudande via mail att köpa Canada Goose jackor och pikétröjor av märket Polo Sport från ett företag som hette Nordisk Partihandel. Han köpte två Canada Goose jackor, som han trodde var äkta. Han mailade dem men de återkom aldrig. När han fick jackorna trodde han först att de var riktiga, men efter att han använt dem och de hade gått sönder blev han misstänksam och sedan kontaktade polisen honom. Han använder fortfarande jackorna.

58. Richard Eriksson:

Han köpte en Canada Goose-jacka, efter att han hade hittat erbjudandet från en klädgrossist på Blocket. Han mailade och betalade sedan 4 999 kr. De lovade att skicka jackan via Schenker men han fick aldrig någonting. Han trodde det var en äkta jacka han köpte, eftersom den bjöds ut av en klädgrossist. Han skulle inte ha köpt jackan om han inte trodde att det var äkta. Det namn som angavs i annonsen var Tim Wall och han försökte ringa det angivna telefonnumret men kom inte fram.

59. Patrik Wiberg, Tryckerihuset AB:

Han fick ett erbjudande via mail om att köpa Canada Goose-jackor och pikétröjor av märkena Polo Sport och Lacoste från ett konkurslager via ett företag som hette Svensk Partihandel. Han köpte två Canada Goose-jackor samt vid det ena tillfället åtta tröjor av märket Lacoste och vid det andra tillfället åtta Polo Ralph Lauren-tröjor. Sammanlagt för den ena beställningen betalade han 13 800 kr. Han trodde att det var äkta varor, annars hade han inte gjort beställningen. När han fick leveransen kunde han se att det inte var äkta vara. Han visade också kläderna för butiker, som i jämförelse med äkta varor tydligt kunde se att det var kopior. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

60. Jan Sundström, Nordisk NTD:

Han beställde tre Canada Goose jackor, efter att ha fått ett erbjudande per mail om försäljning av äkta Canada Goose jackor. I mailet fanns bilder bifogade på äkta jackor. Han trodde att han beställde äkta Canada Goose jackor och priset var inte långt ifrån originalpris. Han betalade mellan 13 000 och 14 000 kronor. Det han fick var inte i närheten av ett original, i stället fick han "svarta säckar med något som liknar svansen på en väldigt sjuk katt". Beställningen gjordes på hans företag. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

61. Fouad Koubrouly:

Han fick ett mail om utförsäljning av ett konkurslager. Han skickade tillbaka ett mail till företaget för att fråga om varorna var äkta, vilket garanterades att de var. Han beställde fyra jackor av märket Canada Goose för 16 347 kr sammanlagt. Han fick sedan paketet med postförskott trots att de lovat att skicka faktura. När han öppnade paketet såg han att det var dåliga kopior och försökte ringa tillbaka.

62. Reneza Kungulovski:

Hon fick erbjudandet via mail till jobbadressen. Det erbjöds jackor av märket Canada Goose, pikétröjor av märkena Ralph Lauren och Lacoste. Hon trodde att det var äkta varor eftersom erbjudandet kom till jobbadressen och för att bilderna såg äkta ut. Hon skulle inte ha köpt varorna om hon hade vetat att de var falska. Redan när hon hämtade ut dem såg hon tydligt att det var falska varor. Det var fel färg, sömmarna var dåligt gjorda och sneda, hästen på Ralph Lauren tröjorna var dåligt gjord och kvalitén

var allmänt dålig. Företaget som hon hade kontakt med hette Partihandel i Norden. Hon hann stoppa transaktionen i tid och fick därför tillbaka pengarna.

63. Karl Andersson Sommar:

Han köpte två jackor av märket Canada Goose vid två olika tillfällen. Han fick ett mail med erbjudande om utförsäljning av jackor och pikétröjor. Han ville betala via faktura men blev tvungen att betala via postförskott. Vid första leveransen fick han bara helt fel färg, varför han ringde upp och sa att det hade blivit fel och fick ett positivt bemötande. Den bild på jackorna som bifogades i mailet stämde inte överens med vad som kom, men han kan inte med säkerhet säga om den var äkta eller inte. Han trodde att det var äkta varor han beställde. Han gjorde en tredje beställning efter att ha fått den första jackan, i hopp om att han skulle få rätt jacka. När han beställde den andra varan trodde han att det var äkta jackor han hade fått, det var först när polisen ringde som han förstod att det var kopior. Jackorna ligger nu i boden, eftersom han fick något som han inte hade beställt.

64. Ebba Rhenman, Baltazar Förskola AB:

De fick ett mail om en lagerutförsäljning av märkeskläder från ett företag som kallade sig Partihandel i Norden. Hon köpte en Canada Goose jacka men det var fel jacka som kom. Hon ringde då företaget och blev lovad att få en ny jacka, men någon sådan kom aldrig och de svarade aldrig igen. Hon trodde att hon beställde en äkta jacka, annars hade hon inte köpt jackan. Den jackan som hon fick var av helt annan kvalitet än en äkta. Den var sladdrig och formlös och i fel färg och storlek. Företaget är inte momspliktigt.

65. Rolf Sköld, Vattentornet Friskt Vatten AB

Han köpte 44 stycken Lyle & Scott-pikétröjor efter att ha fått ett erbjudande via mail om att köpa märkesvaror från ett företag som hette Grosswald AB. Han såg att det var kopior redan när han hämtade ut dem, det gick inte att missa. Han trodde att han beställde äkta varor, de verkade superprofessionella och vilseledde med proffsig information. Han tänkte att det inte var så konstigt att de ville ha förskottsbetalning eftersom han var ny kund. Han frågade om färger och de skickade då ett mail med bilder. Tröjorna kostade 299 kr styck exklusive moms. Han satte in 16 450 kr på ett postgirokonto som tillhörde Joakim Svejð. När han inte fick tag på företaget ringde han Britt-Marie Svejð, som uppgav att hon hade sagt upp kontakten med sin son. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

66. Malin Sander, Kavena Multimedia AB:

Hon köpte 40 pikétröjor av märket Lyle and Scott för 299 kr styck utan logga och 329 kr exkl. moms med logga. Den mailadress som uppgavs var order@gosswald.se och adressen var Koppargatan i Norrköping. Hon trodde att det var äkta varor, annars skulle hon inte ha gjort någon beställning. De betalade via förskottsfaktura, 16 450 kr inkl. moms, men efter att de hade betalat gick företaget under jorden. Ingen svarade längre på telefon eller mail. Efter fem till sex veckor dök det upp en kartong med tröjor med en Lyle and Scott fågel på men av väldigt dålig kvalitet. Kollegorna är övertygade om att det inte är äkta. Tröjorna används dock av anställda.

Domsbilaga 6

Stämningsansökan B

Målsägandeberättelser.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 52
INKOM: 2012-09-25
MÅLNR: B 16581-11
AKTBIL: 281

1. Babak Karimi:
Han fick ett mail med ett erbjudande om konkursutförsäljning av Iphones. Han ringde det angivna numret och den han pratade med uppgav att de hade fått in en stor leverans av Iphones. Han uppgav att han skulle tänka på det och återkomma. Han skickade också ett mail och frågade om telefonerna. Efter tre veckor kom en avi från posten trots att han inte hade beställt något. Han hämtade ut paketet och betalade 5 000 kr via postförskott. När han tog hem paketet och öppnade det låg det en helt annan telefon i paketet, den telefon som låg där var värd högst 100 kr. Han försökte ringa tillbaka till företaget men ingen svarade. Företaget hette 3G Direkt och paketet var poststämplat i Norrköping. Han lämnade telefonen till polisen som den var.
2. Eddie Berglund:
Han såg en annons på Blocket från ett företag, 3G Direkt Sweden, som sålde Iphones. Priset, 5 500 kr, stämde med marknadspriset. Han skickade ett mail till företaget och fick svar från Tim Wall. Telefonen skickades med postförskott och när han löste ut paketet betalade han med kort. När han såg att det han hade fått var en kabel och ett frontstycke till en mobil, som inte är värt någonting, försökte han stoppa betalningen. Han ringde Eurocard för att stoppa överföringen, vilket lyckades och han fick tillbaka pengarna. Paketet var poststämplat i Norrköping.
3. Mikael Jonsson, Byggnads AB Per Wall:
Han fick ett mail med erbjudande att köpa en Iphone 4S, för ett bra pris från ett företag som hette 3G Direkt. Han beställde två telefoner via mail och betalade 10 998 kr genom postförskott. När han hämtade ut paketet förstod han direkt att något inte stämde eftersom det var väldigt litet. Det låg två billiga Nokia-telefoner i paketet, som högst är värda 200 kr. Han försökte spärra betalningen men det gick inte. Han försökte ringa företaget igen men det var ingen som svarade när han ringde tillbaka. Han köpte telefonerna åt företaget. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
4. Victor Johansson:
Han köpte en Iphone 4 via Blocket efter att först ha mailat annonsören "3G Direkt Wall" och frågat om det fanns några kvar. Mobilen skickades direkt och han hämtade ut den per postförskott. Han betalade 5 499 kr. När han öppnade paketet såg han att det inte var det som han hade beställt. Det fanns ingen baksida på telefonen och den gick nästan inte att starta. Den var helt enkelt inget att ha, högst värd 100 kr. Han försökte få tag på säljaren men denne gick inte att nå.
5. Yvonne Andersson:
Hennes dotter ville köpa en mobiltelefon. De hittade en annons på Blocket från ett företag som hette 3G. Företaget hade ingen hemsida, vilket hon tyckte var konstigt med det fanns på Eniro. Hon ringde företaget för att be om att få en faktura och möttes av en telefonsvarare som uppgav "3G Direkt i Kalmar". När en försäljare senare

ringde upp blev hon så överrumplad att hon glömde bort att fråga om faktura. Paketet, som var skickat från Norrköping, kom dagen efter. Dottern hämtade ut det mot postförskott. I paketet fanns en kopia av en Iphone, som inte ens hade alla delar. De har aldrig använt den och vet inte ens om den fungerar. Paketet var skickat från Norrköping.

6. Solweig Bejerstrand:
Hon fick ett mail med erbjudande om att köpa en Iphone 4 32 MB från ett företag som hette 3G Direkt. Hon mailade in sin beställning av en Iphone och betalade 5 000 kr. När hon fick paketet fanns det bara en liten billig Nokiatelefon i. Avsändare var 3G Direkt Wall. Hon testade inte ens om den fungerade, det var inget hon ville ha. Hon åkte in till Kalmar men företaget fanns inte överhuvudtaget. Hon försökte ringa företaget utan resultat och polisanmälde sen.
7. Erik Söder:
Han ville köpa en Iphone och såg en annons på Blocket från ett företag som hette "3G direkt". Han skrev till dem, varpå han blev uppringd av en trevlig man som uppgav att de skulle skicka den samma dag. Det kom en postförskottsavi och han betalade 5 499 kr. När han tog hem varan och började titta på den såg han att den inte hade något bakstycke och att det inte var någon riktig Iphone. Vissa knappar var bara utfrästa och den hade en antenn. När han försökte ringa upp företaget kom han till en telefonsvarare. Det fanns inget företag som hette "3 direkt" på den uppgivna adressen, utan där låg mobiloperatören 3. Norrköping var avsändaradress. Han kan inte använda telefonen, han försökte beställa en ny baksida men den passade inte.
8. Roland Lundgren. R. Lundgrens Schakt & Planerings KB:
Han fick ett mail om köp av Iphone 4 från ett företag som hette "3G Direkt". Han antog att det var företaget 3 och anmälde intresse. Till slut fick han tag på dem, varpå de skickade telefonen och han betalade via postförskott. Det han fick var en väldigt billig Nokia 1616. Han försökte både ringa och maila. Han fick kontakt med någon som hette Johan Karlsson på 3G Direkt via mail, som svarade att det var fel telefon och att den hade skickats av misstag. Därefter hände inget mer. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
9. Mathias Magnusson:
Han såg en annons om försäljning av iPhones. Annonserna var utformad som en företagsannons. Det såg pålitligt ut. Han trodde att han köpte av 3-butiken i Kalmar. Han betalade in cirka 5 400 kr på ett plusgirokonto. Han fick hem en telefon men ingen Iphone4 utan en enklare Nokia-modell, som han inte har haft någon nytta av. Han försökte få tag på företaget men utan resultat. Det gick inte heller att stoppa betalningen. Han ringde till slut polisen.
10. Lars Erik Svärd, Lesit Bygg och Målerikonsult:
Han fick ett erbjudande om att köpa Iphone per mail för ca 1 000 kr lägre än marknadspriset från ett företag som hette "3G direkt". Han hämtade ut paketet mot postförskott och betalade 5 499 kr mot postförskott. Det han fick var en attrapp. Den hade samma storlek som en Iphone men bara en framsida, den var helt klart falsk. Den hade inget värde utan han skickade in den till polisen. Han försökte få kontakt med någon men möttes bara av telefonsvarare. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

11. Christer Arnholm:

Han såg en annons på Blocket om att köpa Iphone 4S från ett företag som hette Svensk partihandel med kontaktperson Tim Wall. Det såg lite för bra ut för att vara sant men han hade både mailkontakt och telefonkontakt med säljaren, som uppgav att de hade fått in ett stort parti och därför kunde ge ett bra pris. Han skickade in en intresseanmälan och valde att betala via plusgiro direkt. Det lät seriöst eftersom man kunde välja betalningssätt. Efter att han hade betalt fick han kontakt med Tim Wall som bekräftade att betalningen hade kommit fram samt att telefon var skickad. Han fick dock aldrig någon telefon och han har inte fått pengarna tillbaka. Han försökte ringa igen, men fick inget svar.

12. Svante Johansson:

Han fick ett mail från ett företag som bjöd ut iPhones till ett lagom pris. Han beställde en Iphone 4. Det stod Tim Wall som avsändare på paketet och avsändarort var Norrköping. När han såg att det bara var begagnade och falska grejer, hjälpte posten honom att stoppa betalningen. Det han fick var en kinesisk kopia på en Iphone och det saknades grejer. Han provade men ingenting av det fungerade, det fattades både bakstycke och batteri och den såg absolut inte äkta ut.

13. Anders Eriksson:

Han såg en annons på Blocket om försäljning av Iphone 4S. Han pratade med dem på telefon och de lovade att de skulle skicka en. Han fick ett brev om att lösa ut paketet mot postförskott. Det han fick var en Siemenstelefon värd 150 kr, som inte gick att använda. Efter det gick det inte att få kontakt med dem. Han anmälde händelsen samma dag som han fick paketet och försökte stoppa pengarna men det gick inte. Företaget hette svensk partihandel.

14. Gezmend Veseli:

Han såg en annons på Blocket om försäljning av två Iphone 4S telefoner. Han ringde upp försäljaren och de talades vid flera gånger och kom överens om 10 000 kr för båda. Han skulle betala per postförskott, men han bad på uthämtningsstället om att få öppna paketet innan. När han öppnade lite såg han att det bara var en "Se och hör"-tidning inlindad i lite papper. Han betalade inte utan polisanmälde i stället. Namnet Tim Wall uppgavs i annonsen. När han kollade upp Tim Wall blev han förvånad över hans ålder eftersom den han pratade med lät mycket äldre.

15. Betim Kugi:

Han gick in på Blocket för att beställa telefoner till sina bröder. Hans vän Gazmend hade beställt en Iphone först. Eftersom Gazmend fick titta på paketet innan han betalade och insåg att det var bluff struntade Betim Kugi i att hämta ut sin. Han fick avin men hämtade aldrig ut paketet. Paketet skickades tillbaks och togs då i beslag.

16. Kristina Örström:

Hon såg en annons på Blocket om att någon sålde två Iphone 4S. Hon var intresserad av den ena, varför hon ringde upp och frågade om den vita fanns kvar. Säljaren uppgav att han och hans flickvän skulle sälja telefonerna som de hade köpt eftersom de skulle åka utomlands. Hon betalade 6 199 kr med frakt via postförskott. I paketet hon fick låg en hoprullad katalog. Hon ringde direkt till posten och sen till polisen.

Hon försökte även att få tag på personen, hon skickade flera mail och ringde tills han stängde av telefonen. I annonsen stod namnet Tim Wall och adressen på paketet var i Norrköping.

17. Daniel Franzén:

Han såg en annons på Blocket om försäljning av två Iphones. Han skickade ett mail och frågade om de var olåsta och fick till svar att den svarta var oläst. Han betalade 6 199 kr mot postförskott. När han öppnade paketet låg det bara hoptejpad kartong i. Han gick direkt tillbaka till posten och frågade om betalningen gick att stoppa, men det gjorde den inte. Det stod Tim Wall på annonsen och det fanns en mailadress men han gick inte att få tag på.

18. Jonas Malmqvist:

I januari såg han en annons i Metro om utförsäljning av Apple-produkter från ett företag som hette RS Elektronik. Han mailade företaget och fick svaret att det var ett konkurslager och att det inte skulle vara något problem med garanti. Därefter skickade han en beställning på en Iphone och betalade 4 775 kr till ett plusgirokonto. Han fick aldrig någon telefon. Han polisanmälde. Den mailadress han skickade till var rs.sandell@gmail.com. Han ringde även och en gång svarade någon men när han sedan försökte ringa samma nummer var det bara telefonsvarare. Han har betalat privat.

19. Maryam Borumandi Kalahroudi:

Hon såg en annons i Metro om försäljning av Iphones och ville köpa en till sin son. Hon mailade företaget RS Sandell AB som svarade att om hon betalade innan kl. 17 skulle hon få telefonen. Hennes sväger lånade henne pengar och hon betalade nästan 5 000 kr. Därefter var det ingen som svarade. Hon mailade företaget säkert 20 gånger och provade tusen gånger olika nummer, men utan att få prata med någon. Hon har inte fått någon telefon.

20. Patrick Lidebrandt:

Han sökte en Iphone 4S och till slut hittade han en annons på Blocket som sålde sådana. Han mailade försäljaren och frågade om de fanns kvar, vilket han fick bekräftat att det fanns. Han fick köpa båda telefonerna för ett bra pris. Han satte in 7 390 kr på ett konto. När han hittade annonsen igen, med samma telefoner men till ett annat pris började han bli misstänksam och samlade därför på sig allt material. Det stod Tim Wall på annonsen och han försökte maila på en uppgiven Gmail-adress. Han fick aldrig något svar och inte heller någon telefon.

21. Bo Franzén:

Han såg en annons i Göteborgs Posten om försäljning av bl.a. Ipad. Han kontaktade företaget som sålde som hette Rs Elektronik och fick ett svar på mail att de levererades efter att förskottsbetalning var gjord. Han betalade men fick ingen leverans, varpå han tog reda på lite om företaget. Han kontaktade de som ägde företaget med det angivna organisationsnumret men de uppgav att de inte hade något med saken att göra. Han mailade den angivna mailadressen och fick först svaret att de hade mottagit betalningen men därefter gick de inte att få tag på dem. Han har fortfarande inte fått någon Ipad.

Domsbilaga 7

Stämningsansökan C.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Enhet 52INKOM: 2012-09-25
MÅLNR: B 16581-11
AKTBIL: 282

Målsägandeutsagor.

1. Britt Jansson:
Det var hennes man som köpte en telefonspärr. Hon fick bara en räkning som hon betalade. Hon kommer inte ihåg särskilt mycket. Telespärren fungerade inte eftersom det ringde försäljare i alla fall. Hon försökte inte reklamera men sökte företaget. De svarade inte på det nummer som hon ringde. Det som hon uppgett i polisförhört stämmer. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
2. Margareta Johansson:
Det började med att de anmälde sitt företag till "NIX-telefon". Bara en vecka efter kom en faktura från ett företag som hon uppfattade var länkat till "NIX-telefon", varför hon betalade den första fakturan. Efter en tid kom ytterligare en faktura där det stod att hon var tvungen att betala men att hon kunde utnyttja en "nöjd kundgaranti" och få pengarna tillbaka senare. Eftersom hennes mamma låg på dödsbädden betalade hon in pengarna, men när hon kom tillbaka skickade hon ett brev som angav att hon ville utnyttja garantin. Det fanns dock inget företag på den adressen och hon insåg att hon hade blivit lurad. På fakturan angavs TW Consulting som företagsnamn samt en adress i Norrköping. Hon fick aldrig något svar och fick inga pengar tillbaka. Hon betalade för att hon inte ville komma till inkasso. Nu har hon förstått att NIX är gratis.
3. Marie Peraic, Conventius i Småland AB:
Det började med att ett företag ringde och erbjöd en tjänst som kunde spärra alla samtal från försäljare. Hon tyckte att det lät bra men de kom aldrig överens om något. Trots att hon uppfattade det som en diskussion och inget avtal kom ändå en faktura på ca 2 000 kr som hon betalade. Det var dock ingen som helst skillnad, utan det ringde lika många försäljare. Hon ringde då till företaget och sa att hon inte längre ville ha tjänsten men de sa att det fanns ett avtal och att det hade det inspelat och att de annars skulle lämna ärendet vidare. Det var lättare att betala än att bråka. Hon skulle få en dosa som hon dock aldrig fick. Hon vägrade att förnya tjänsten. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
4. Anne-Marie Kalldal, Ekoproffsen i Norrort AB:
Hon arbetar på en redovisningsbyrå. År 2009 blev hon erbjuden en liknande NIX-tjänst för företag. År 2010 fick hon en ny faktura för förlängning av tjänsten. Det uppgavs att hon var skyldig att betala eftersom hon inte hade sagt upp tjänsten i tid, men att hon hade rätt att få tillbaka pengarna genom nöjd-kund garanti. Det kom dock fortfarande försäljarsamtal. Fakturan kom från TW Consulting med adress i Norrköping. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
5. Elsy Grön:
Hon fick ett telefonsamtal med erbjudande om något som skulle spärra samtal från försäljare för 585 kr/år, vilket hon gjorde. Efter ett tag fick hon ett telefonsamtal om

att hon inte hade sagt upp tjänsten och att den därför förlängts men att hon senare kunde använda sin "nöjd-kund garanti" och få pengarna tillbaka. Nu skulle tjänsten kosta 2 994 kr/år. Hon utnyttjade sin garanti men ingenting hände och hon fick inte pengarna tillbaka. Han har både ringt och mailat. Företaget hette T&W Consulting och hade e-postadress, kund.twc@gmail.com. Till slut fick hon tag på dem och blev lovad pengarna tillbaka, men det fick hon aldrig. Hon fick heller ingen någon dosa som hon hade blivit lovad och märkte inte någon skillnad med avseende på samtal från försäljare. Hon köpte tjänsten privat.

6. Abraham Bardaxi, HB Marys Skrädderi:
Han fick en faktura från företaget T&W, varpå han ringde upp och sa att han inte beställt någon tjänst. De sa då att han kunde prova en spärrtjänst och få pengarna tillbaka inom 30 dagar om han inte är nöjd, vilket han gick med på. Han betalade 2 295 kr exklusive moms. Han fick inga pengar tillbaka. Han skickade också ett rekommenderat brev till den uppgivna adressen i Norrköping, men det kom tillbaka. Han fick ingen dosa som han hade blivit lovad och han märkte inte heller någon skillnad med avseende på samtal från försäljare. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
7. Lillemor Svensson, Mariestads Brev- och Paketservice AB:
Hon blev uppringd av en telefonförsäljare som ville sälja en blockering mot telefonförsäljare. Hon sa att hon inte hade något behov av en sådan tjänst. Hon fick trots det en faktura som angav att de inte hade sagt upp sin tjänst minst 90 dagar innan avslutad period, varför tjänsten hade förlängts. De hade inte varit kunder tidigare. På fakturan stod det twc, en adress i Norrköping samt David Persson som referens. De betalade fakturan om 2 294 kr eftersom det kom påminnelser och hon tänkte att det var lättare att betala och bestrida senare och det är viktigt att företaget inte ha några prickar. Hon försökte reklamera när hon insåg att det hade betalats två gånger men fick inget svar. Hon märkte inte heller någon skillnad vad avser telefonförsäljare. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
8. Mattias Malmros:
Han har en enskild firma till vilken han fick en faktura avseende en telemarketing spärr med tillhörande dosa. Han betalade eftersom det stod att man kunde få tillbaka pengarna. Företaget den kom från hette TW consulting och det fanns både mail, telefonnummer och en adress i Norrköping angiven. Han fick dock aldrig kontakt med dem. Han försökte få tillbaka pengarna, men det gick inte. Han fick ingen dosa och märkte inte heller någon skillnad vad gäller telefonförsäljare. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.
9. Melker Svensson, Melkers Åkeri AB:
Han hade redan 2009 sagt upp en telefonspärr, som skulle innebära att inga säljare kunde ringa till honom. Han var inte nöjd med tjänsten eftersom det var lika många försäljare som ringde som tidigare. Han fick året efter en faktura som angav att tjänsten hade blivit förlängd eftersom man annars måste säga upp den minst tre månader innan. Han hade inget kvitto på att han hade sagt upp tjänsten. Han betalade eftersom det angavs att han sedan kunde skicka ett mail om att han inte var nöjd och få pengar tillbaka. Han fick dock aldrig några pengar tillbaka, trots att han försökte maila och ringa. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

10. Ulrika Brodén Rubinen AB:

Hon fick plötsligt en faktura gällande beställning av en internetjänst utan att ha haft kontakt med någon innan. Hon försökte ringa och maila företaget och det var någon som svarade att det skulle gå vidare till inkasso om hon inte betalade. Därför betalade hon 3 619 kronor. Hon fick ingen tjänst.

11. Anna- Lena Wiberg, Salong Huvudform:

Hon fick en faktura, i vilken angavs att hon inte hade sagt upp tjänsten inom en tremånaders uppsägningstid, varför den hade blivit förlängd. Om hon betalade kunde hon få tillbaka pengarna. Om hon däremot inte betalade skulle det gå vidare till Kronofogdemyndigheten. Efter att hon hade betalat försökte hon ringa och maila och fick beskedet att det skulle komma pengar inom kort. Det kom dock aldrig några pengar. Hon kollade med skatteverket och den firmaadress som var registrerad för företaget T&W Consulting var hos en Marie Wall. Den dosa man skulle få kom aldrig och spärrtjänsten fungerade inte. Hon orkade inte bråka men kände sig jättelurad. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

12. Stefan Andersson:

Han fick en faktura för någon telespärren som han inte hade beställt. Eftersom det angavs att det inte skulle vara några problem att få pengarna tillbaka genom "nöjd kund garantin" betalade han. När han skulle utnyttja garantin kunde han inte få kontakt med någon. Han fick varken någon dosa eller pengarna tillbaka. Telespärren fungerade inte heller. Han försökte ringa och skicka brev men fick ingen kontakt, utan fick bara tillbaka breven. Firman som uppgavs hette "Tim Wall" och "twc consulting". Han betalade för att slippa problem eftersom det annars skulle gå till Kronofogdemyndigheten. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

13. Anita Jones, Sverigealmanackan AB:

Det kom en faktura på 2 869 kr från ett företag som hette TWC för en telefonförsäljarspärren. Eftersom den kom under semesterperioden betalades den. Det var först när det kom ett mail från "Företagarna", i vilket det stod att man skulle polisanmäla om man råkade ut för det här företaget som hon upptäckte det. Hon sade då upp tjänsten och meddelade att hon hade gjort en polisanmälan men hon fick inte något svar. Hon sökte då på Tim Wall. Fakturan kom från "tw consulting" i Norrköping och mailadressen som angavs var kund.twc@gmail.com. Hon hade inte haft någon kontakt med företaget innan fakturan kom. Hon är osäker på om de fick den utlovade dosan. Det fungerade i vilket fall som helst inte. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

14. Åke Sandström, Åkes Elservice i HLM AB:

Det ringde en telefonförsäljare med ett erbjudande om en spärrtjänst, som de nappade på. Det kom en faktura som de betalade, men de märkte ingen skillnad. Han tror att de klagade. Företaget hette "t & w consulting". Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.

15. Lena Larsson, Nufilter Scandinavia AB:

Hon fick två fakturor, den första den 16 augusti 2010 var på 2 994 kr inklusive moms och den andra den 1 okt 2010 var på 3 056 kr. De gällde två skilda tjänster men från

samma bolag. Hon vet inte om den andra är betald. Hennes kollega Jenny kom och sa att hon skulle betala fakturan så länge och att de sedan skulle betala tillbaka. När de sedan försökte få tag på dem för att få tillbaka pengarna hade de ingen framgång. Den filterdosa som skulle ingå kom inte och tjänsten fungerade inte. Företaget är momspliktigt, varför åklagaren kan dra bort momsen från den yrkade ersättningen.



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



STOCKHOLMS
TINGSRÄTT
Avdelning 5
Enhet 52

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2012-09-26
Stockholm

Mål nr B 16581-11

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 750801-1959	Datum för dom/beslut 2012-09-26
Efternamn Svejd	Förnamn Hans JOAKIM

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av straffid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

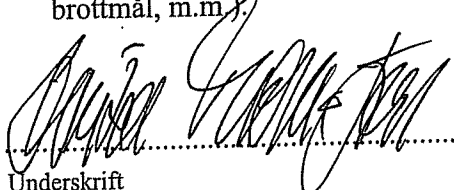
Frihetsberövad	Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
Datum	Datum
2012-05-28	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av straffid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift