

CAL

UDSKRIFT
AF
SØ- & HANDELSRETTENS DOMBOG

Den 12. november 2007 blev af retten i sagen

V 38-06

Metro Sportswear Ltd.
(Advokat Hanne Weywardt)

mod

Morten Kastrup Nielsen
(Advokat Anders Torbjerg Andersen)

afsagt sålydende

D O M:

Twisten angår sagsøgeren, Metro Sportswear Ltd's krav på erstatning og vederlag i anledning af sagsøgte, Morten Kastrup Niensens uomtvistede krænkelse af Metro Sportswear Ltd's varemærkerettigheder.

Metro Sportswear Ltd har nedlagt påstand om,

1. at den af Skat København den 26. januar 2006 truffne beslutning om suspension af frigivelse af produkter i sag nr. 02/06-267-01928 stadfæstes som lovlig gjort og forfulgt,
2. at den af Skat København den 7. februar 2006 truffne beslutning om suspension af frigivelse af produkter i sag nr. 02/06-267-01981 stadfæstes som lovlig gjort og forfulgt,
3. at den af Skat København den 7. februar 2006 truffne beslutning om suspension af frigivelse af produkter i sag nr. 02/06-267-01982 stadfæstes som lovlig gjort og forfulgt,
4. at sagsøgte forbydes at producere, importere, sælge, markedsføre og/eller på anden måde overdrage eller disponere over produkter, som bærer et eller flere af de af sagsøger registrerede varemærker, jf. bilag 1, uden at hidrøre fra sagsøger, og/eller bærer varemærker, som er forvekslelige med de af sagsøger registrerede varemærker eller i øvrigt anvende de af sagsøger registrerede varemærker, og
5. at sagsøgte tilpligtes at betale sagsøger kr. 75.000 i erstatning og vederlag med tillæg af procesrente fra sagens anlæg den 4. april 2006.

Morten Kastrup Nielsen, som med hensyn til påstand 1 – 4 har taget bekræftende til genmæle, har påstået frifindelse vedrørende påstand 5, subsidiært frifindelse mod betaling af et mindre beløb efter rettens skøn.

Sagsfremstilling

Metro Sportswear Ltd (herefter Metro) er et canadisk selskab, som fremstiller beklædning mv. af mærket Canada Goose. Metro, som i Danmark er repræsenteret af

firmaet NagPeople, er indehaver af det registrerede varemærke Canada Goose både som figurmærke og som ordmærke, bl.a. for frakker og jakker (klasse 25).

Ved brev af 26. januar 2006 og 2 breve af 7. februar 2006 underrettede SKAT Metros advokat om, at Skattecenter København henholdsvis den 24. januar 2006, 26. januar 2006 og 1. februar 2006 med hjemmel i artikel 4 i Rådets forordning (EF) nr. 1383/2003 af 22. juli 2003 havde tilbageholdt 12 jakker (3 forsendelser a 4 stk.) af mærket Canada Goose.

Ved brev af 30. januar 2006 og 2 breve af 10. februar 2006 imødekom Skattecenter København Metros advokats anmodninger om suspension af frigivelsen af jakkerne, der havde henholdsvis Morten Rasmussen, Anders Holme og Martin Talebi angivet som varemottagere.

Der er fremlagt fotos af de tilbageholdte jakker, som ubestridt alle er efterligninger af Canada Goose jakker, forsynet med Canada Goose mærker og andre Canada Goose kendetegn. Jakkerne i forskellige størrelser og farver er efterligninger af to Canada Goose modeller, "Chilliwack Parka" og Ekspedition Parka".

Ved brev af 30. januar 2006 og 2 breve af 14. februar 2006 rettede Metros advokat henvendelse til hver af de tre angivne varemottagere og gjorde gældende, at der forelå en krænkelse af Metros varemærkerettigheder. Der blev i brevene samtidig lagt op til en forligsmæssig afslutning på de enkelte sager.

Af en e-mail fra sagsøgte til Kåre Wanscher, som er medarbejder på Metros advokats kontor, fremgik bl.a., at sagsøgte "accepterer at alle 12 jakker ... bliver destrueret uden forbehold". Det fremgik endvidere af e-mailen:

"Jeg er fuld ansvarlig for alle jakker, og vil gerne kontaktes direkte, såfremt der sker nyt i sagen. Jeg understreger endnu engang, at der er handlet i god tro, på at der var tale om originale varer. Jeg tager stærkt afstand fra brug af husdyr til pels og lign. Og vil under ingen omstændigheder modtage varer af denne art."

Nogle af jakkerne blev købt på internetauktion på internetportalen "eBay". Betaling skete via betalingssystemet "Pay Pal". Af et print fra "eBay"'s hjemmeside af 7. februar 2005 vedrørende det ene af købene fremgår bl.a., at en "New Canada Goose Chilliwack Parka Jacket BLACK Sizeany" den 15. januar 2006 blev solgt for et auktionsbud på 112,50 \$ (ca. 694 kr.). Sælger var: "nz_best_sony (private)", og auktionvinderen "mortenx0_0" (sagsøgte). Forsendelsesomkostninger til Danmark var oplyst til 39,99 \$ (ca. 247 kr.). Ud for "Item location" var angivet "Auckland New Zealand". Der var mulighed for at klikke på "Ask seller a question". Ud for køber "mortenx0_0" var anført en stjerne, som efter det oplyste er udtryk for en rating, der symboliserer et antal handler med rettidig betaling. Ved at klikke på billedet af den udbudte jakke, forstørres billedet.

Af en e-mail fra "eBay" til sagsøgte den 16. januar 2006, der bekræfter salget af jakken, er sælger oplyst til at være "Mijia Zhou, Auckland 1007 New Zealand".

Af en anden e-mail af samme dato fra "eBay" fremgår, at sagsøgte – med samme sælger - tillige vandt en auktion over en anden "Canada Goose Chilliwack Parka Jacket BLACK Sizeany", denne gang til 122,50 \$ (ca. 756 kr.).

Sagsøgte købte herefter resten af jakkerne uden om auktionssystemet og efter direkte aftale med sælger.

Af en udskrift af 6. februar 2006 fra "PayPal" vedrørende en transaktion den 18. januar 2006 fremgår, at der fra sagsøgte via Visa Card til Yinghong Xu, email: nz_best_sony@yahoo.com overføres et beløb på 1.584,99 \$.

Metro har fremlagt materiale vedrørende omtale af køb på "eBay" i pressen.

Metro har i et bilag vedr. perioden 26. januar 2006 til 24. november 2006 opgjort afholdte destruktions-, opbevarings- og transportomkostninger til 11.275,27 kr. inkl. "juridisk konsulent", 2.500 kr.

I svarskrift dateret den 29. september 2006 anførte sagsøgte bl.a. følgende:

" ...

Sagsøgte bestrider ikke – *efter* – at have set fotos af de beslaglagte jakker (bilag 5) at der er tale om varemærkeforfalskede jakker".

..."

Forklaringer

Eva Sørensen har forklaret, at hun siden 2004 har været ansat hos NagPeople, ene-distributør af Canada Goose produkter i Danmark. Hun beskæftiger sig med bogholderi og regnskab. NagPeople har selv en butik i Silkegade i København, hvor Canada Goose har været forhandlet siden 2002.

Mærket Canada Goose er 50 år gammelt og stammer fra Canada, hvor jakkerne oprindeligt blev anvendt som arbejdstøj i arktiske områder, blandt andet af det ridende politi.

Produkterne produceres udelukkende i Canada. Materialerne udvælges med største omhu blandt de bedste stoffer, lynlåse, knapper, inderfor m.v. Høj kvalitet er nødvendig, for at jakkerne kan stå for hårdt slid og ekstremt vejr, og de imprægneres på en speciel måde. Der anvendes ulvepels fra frie dyr, og pelsstykket er derfor forskellig fra jakke til jakke. Dyrene reguleres naturligt, og der er streng kontrol fra de canadiske og amerikanske miljømyndigheder.

Forhandlerne af Canada Goose produkter bliver nøje udvalgt ud fra bl.a. geografisk beliggenhed, således at indbyrdes konkurrence undgås. NagPeople kontaktes hvert år af butikker, der gerne vil være forhandlere, men langt de fleste får afslag. Produkterne præsenteres og gennemgås nøje med nye forhandlere i et showroom. Der har ikke været større annoncekampagner; produkterne "sælger sig selv". Varerne er med på en messe hvert forår, hvor de gennemgås med forhandlerne, og hvor ejerne er til stede. Der ændres ikke i jakkernes design fra år til år, og der sker i det hele taget kun meget små, ofte nærmest usynlige ændringer, f.eks. kan en lynlås være

forbedret, en sytråd ændret, eller der kan være præget et særligt mærke på en knap. Nogle ændringer sker som forbedringer af detaljer, andre for at give jakkerne særlige kendetegn, så de kan kendes fra falske varer. Farverne går også igen år efter år: sort, navy, old Greenland og rød.

”Restlager-udsalg” kendes ikke. Hvert år i marts bringes en stor del af de ikke solgte jakker til hovedlageret og derefter tilbage til butikkerne ved sæsonstart, hvor de sælges til uændrede priser. En del jakker bliver i butikkerne, idet de sælges året rundt.

”Chilliwack Parka”, som er den billigste model i sortimentet, er udviklet til piloter i kolde områder og er utroligt populær blandt unge. Den sælges til butikkerne for 1.900 kr. ekskl. moms, og udsalgsprisen er 4.500 kr. Modellen sælges i anledning af 50 års jubilæet for tiden også i en ”limited edition” i kalveskind til 14.000 kr. Der findes på verdensplan 200 stk. af denne udgave.

”Expedition Parka”, en lidt længere model, sælges til butikkerne for 2.200 kr. ekskl. moms. Udsalgsprisen er 5.000 kr.

Prisen på jakkerne er steget, siden vidnet startede, hvor udsalgsprisen for en ”Chilliwack Parka” var 4.000 kr. Prisen skulle i år være steget til 5.000 kr., men det blev besluttet fra Sverige, hvor det skandinaviske hovedfirma ligger, og hvor priserne bestemmes, at udsalgsprisen skulle være uændret fra sidste år. NagPeople får sine varer fra det svenske firma og modtager – med stigende tendens – 4-5.000 jakker om året.

Der blev på verdensplan solgt ca. 30.000 Canada Goose jakker i 2000. I 2005 var tallet 70.000 stk. og i 2006 92.000 stk.

Der er ikke mange reklamationer på jakkerne. I de 4 år, vidnet har stået for reklamationerne, har der været i alt 34 reklamationer. Småting udskiftes uden beregning, og selvom en jakke er mere end 2 år gammel, skiftes uden diskussion en ribkant o. lign.

Der har i pressen været en del omtale af falske Canada Goose produkter. Bl.a. på TV i "Operation X", hvor Canada Goose produkterne blev gennemgået af firmaets direktør for at skærpe forbrugernes opmærksomhed, så de ikke købte et kopiproduct.

Kopiproducterne er oftest af ringe kvalitet, hvilket folk af og til først finder ud af, når varen kommer tilbage fra rens, hvor den kan lugte, eller hvor den har mistet farve. Folk kan godt have givet f.eks. 3.000 kr. for en kopijakke.

Markedet for Canada Goose produkter i New Zealand er ikke stort. Der blev i 2006 sendt 160 jakker til New Zealand.

Morten Kastrup Nielsen har forklaret, at han, der er 30 år gammel og for tiden sygemeldt, tidligere – i alt 20-30 gange – har handlet på "eBay" og bl.a. købt kopisikrede DVD'er, hvilket han kun har haft gode erfaringer med. Han har ikke tidligere været udsat for, at en vare viste sig at være en kopivare. Han har også prøvet ikke at vinde auktioner på "eBay".

For at byde på en auktion på "eBay" skal man ved brug af sin adgangskode logges ind som bruger, hvorefter man har mulighed for at vælge mellem forskellige varekategorier. For den enkelte vare vil der oftest være et billede, som man kan forstørre ved at klikke på det. Dette gjorde han også i disse tilfælde og kunne på den måde komme til at se skuldermærke, pelskrave, nakkemærke mv. Han overvejede, om der kunne være tale om kopier, idet han var klar over, at dette var en risiko. Han foretog derfor en sammenligning mellem billedet og sin kærestes jakke, som var en ægte Canada Goose. Kærestens jakke var købt i en butik, der forhandler Canada Goose jakker. Hver Canada Goose jakke har - ligesom Mercedes-biler - et item-nr., og han checkede også eksistensen af et sådan på computerbilledet og fandt ikke grund til mistanke. Han var overbevist om, at jakken på "eBay" var ægte.

Han er selv uddannet som tøjekspedient i en butik i Vejle, som forhandlede dyrere mærketøj, herunder Canada Goose, som han derfor kender til. Han var ansat i 2 ½ år fra 2003 – 2005. Han var i mesterlære, men fungerede i realiteten som førstemand.

Hans kæreste var dengang butikschef i en tilsvarende butik i Horsens, men er nu butikschef i en anden butik. Hun havde i overensstemmelse med butikkens personalepolitik købt sin Canada Goose jakke til indkøbspris, dvs. 1.900 kr. + moms, og det var denne pris, han havde i tankerne, og som han sammenlignede med, da han bød på en "Chilliwack Parka" på "eBay".

I første omgang var han interesseret i en "Expedition Parka" jakke, som han også bød på, men som han ikke vandt. Han regnede med at kunne købe jakken på auktion for 170 \$ + 40 \$ i fragt, hvilket svarede til ca. 1.500 kr. Ved et tidligere køb af en sølvring havde han været udsat for at blive opkrævet afgift ved indførslen til Danmark, og han indregnede derfor ved indførsel til Danmark en afgift på 4-500 kr., hvorefter besparelsen ville være 5-600 kr.

Han talte med sin svoger over telefonen, og denne tilkendegav også gerne at ville have en Canada Goose jakke. Og så skulle hans søster også have en. Han bød herefter på to sorte "Chilliwack" jakker, som han vandt med priser på 112,50 \$ og 122,50 \$.

Herefter ledte han efter en "Expedition Parka" jakke til sig selv, men fandt ingen. Som den handelsmand han er, besluttede han sig derfor til at kontakte sælgeren af de "Chilliwack Parka" jakker, som han havde købt på auktionerne. Denne indvilligede i at sælge en "Expedition Parka" direkte og uden om auktion. Dette blev han utroligt glad for, og han fortalte sine venner, at han havde gjort et utroligt godt køb, hvorefter disse også ønskede en jakke. Han kontaktede derfor sælgeren, der meddelte OK til at sælge yderligere uden om auktionen. Han regnede med, at han ved at købe flere jakker kunne spare fragten.

Han bestilte i alt 12 jakker, og den endelige pris inkl. fragt blev 1.584 \$. Han skulle selv have 3, hans søster 2, og så skulle nogle af hans kammerater have en hver. Anmodet herom præciserede sagsøgte, at han selv skulle have to stk., hans kæreste 1 stk., hans søster Anne Marie 1 stk., hans svoger Morten 1 stk., Kenneth Dalmoes 1 stk., dennes kæreste Pernille 1 stk., Martin og hans lillebror Masut 1 stk. hver, Jeppe 1 stk., Anders Holme 1 stk. og muligvis Jeppe's kæreste 1 stk.

De fleste sælgere på "eBay" accepterer kun "Pay Pal" som betalingssystem. Sagsøgte var i forvejen tilmeldt Pay Pal, som er en internetmaskine, der fungerer på den måde, at parternes identitet verificeres, når kunden trykker "pay item now". Herefter får køber tilsendt en faktura på e-mail.

Han har ikke haft telefonisk kontakt med sælger. Det er ikke unormalt at have et specielt klingende navn i New Zealand, og han funderede ikke nærmere over, at sælgers navn lød kinesisk.

Han har oplevet, at mærkevarer som f.eks. Converse sælges i Føtex og Bilka til ½ pris, uden at der er tale om kopivarer eller 2. sortering. Han har så tænkt, at der jo måtte findes nogle restpartier et eller andet sted, og det samme tænkte han kunne være tilfældet med hensyn til de Canada Goose jakker, som blev solgt på "eBay".

Eftersom han ikke kendte den nøjagtige pris for jakkerne, og da han havde penge på kontoen efter at have fået erstatning efter et biluheld, aftalte han med sine kammerater, at han ville lægge ud for jakkerne. De slap så for selv at blive oprettet som brugere på "eBay", hvilket er en lidt omstændelig procedure. Han havde ingen idéer om at skulle tjene på handlerne.

Sælgeren fik de fleste af aftagernes navne og adresser. Det var, for at det ikke skulle ligne erhvervsmæssig handel, hvad det jo heller ikke var. Han ved ikke, hvorfor sælgeren valgte at sende jakkerne til netop de tre adresser, som han gjorde.

Han blev kontaktet telefonisk af Kåre Wanscher fra MAQS Law Firm, der oplyste, at det på grund af risikoen for fugleinfluenza var nødvendigt, at jakkerne blev destrueret omgående, hvilket skulle betales af sagsøgte, som indvilligede i destruktionsen, og at han skulle betale herfor. Han havde på det tidspunkt endnu ikke fået betaling fra sine kammerater.

Da han så billederne af jakkerne, som var blevet tilbageholdt af SKAT, var han ikke i tvivl om, at jakkerne var falske. Det var tydeligt at se bl.a. på grund af skæve synin-

ger. Han kontaktede derfor sælger, der skrev tilbage, at der øjensynlig var forskellige markedsføringsregler i Danmark og Kina. Da sagsøgte herefter udtrykte overraskelse over, at sælgeren omtalte Kina, oplyste sælgeren, at jakkerne blev afsendt fra Kina. Han har modtaget det fulde betalte beløb retur fra sælgeren. Han har ikke siden handlet på "eBay".

Procedure

Metro har anført, at de 12 jakker, som sagsøgte købte – 2 på auktion og 10 efter aftale – ubestridt var varemærkeforfalskede. Den samlede pris var relativt betydelig, ca. 1.600 \$, svarende til ca. 9.780 kr., svarende til ca. 815 kr. pr. jakke inkl. forsendelse. Det er ikke muligt at sige noget om, hvorvidt der ville være opkrævet noget beløb i toldafgift. Sagsøgtes indkøbspriser var derfor meget lavere end både jakkerens udsalgspriser og de særpriser, svarende til butikernes indkøbspriser, som sagsøgte kæreste kunne købe jakker til.

Sagsøgte oplyste selv adresserne på de bekendte, han skulle købe for, og jakkerne blev sendt i pakker á 4 stk. til 3 forskellige adresser. Sagsøgte forklarede, at han kunne spare forsendelsesomkostninger ved et samlet køb, men dette harmonerer ikke godt med opdelingen i 3 forsendelser.

Sagsøgte har ikke dokumenteret, at hans kammerater har været involveret i handlen; ingen af disse har afgivet forklaring under sagen.

Sagsøgte var i mere end 2 år ansat i en butik, der forhandlede Canada Goose jakker, som han havde derfor et godt kendskab til. Han vidste derfor eller burde vide, at det ikke er muligt at købe en ægte Canada Goose jakke til den pris, han gav over "eBay". Han vidste endvidere, at det kunne være problematisk at købe via "eBay". Alligevel købte han varer ad denne kanal hos en person med et kinesisk klingende navn - på trods af, at det er almindeligt kendt, at Asien er storleverandør af kopi-produkter. På denne baggrund kan sagsøgte umuligt have været i god tro.

Det er endvidere klart, at sagsøgtes køb må betegnes som erhvervsmæssigt. Udover det allerede anførte må der lægges vægt på, at han, der betegner sig selv som handelsmand, optrådte som mellemmand, jakkernes antal og stykpris og den samlede indkøbspris. Det er ikke et krav, at sagsøgte skulle opnå en profit ved handelen.

Det må ved bevisvurderingen tages i betragtning, at sagsøgte ikke kendte efternavnene på flere af de kammerater, som skulle have bestilt en jakke, og som sagsøgte angiveligt lagde ikke ubetydelige beløb ud for.

Sagsøgte har således handlet ansvarspådragende, og Metro har krav på en skønsmæssigt udmålt erstatning for markedsforstyrrelse og internt tab. Erstatning for afsætningstab gøres ikke gældende. Med hensyn til internt tab henvises til den fremlagte opgørelse på 11.775,27 kr. Det var nødvendigt at vente med at destruere varerne, indtil det var klart, om sagsøgte ville bestride, at varerne var varemærkeforfalskede. Lejeafgiften vedrører leje af plads i arkivkælder.

Metro har endvidere krav på vederlag fastsat som en hypotetisk licensafgift. Ved udmålingen skal det tages i betragtning, at der er tale om et produkt af høj kvalitet, der er i rivende udvikling, og som er blevet kopieret i udstrakt grad. Jo højere brandvalue, des højere licensafgift. Der henvises til Sø- og Handelsrettens dom af 24. oktober 2006 i sag V-21-05, hvor blev der anvendt en licensafgift på 25 % på Rolex-ure. Med en tilsvarende licenssats udgør vederlagskravet i denne sag 12.500 kr.

Det må tillægges vægt, at Metro på grund af sagsøgtes import ikke har solgt de ekstra jakker til f.eks. sagsøgtes kammerater. Sagsøgte har med importen medvirket til at opretholde handlen med kopiprodukter, som giver sagsøgeren dårlig PR og medfører markedsforstyrrelser.

Morten Kastrup Nielsen har anført, at hans forklaring om handlen er troværdig og derfor bør lægges til grund. Jakkerne skulle alene anvendes af sagsøgte selv, dennes familie og venner. Der var tale om vennetjenester, ikke om erhvervsmæssigt forhold, og varemærkelovens § 4 er derfor ikke overtrådt. Et sådant enkeltstående køb

med et forløb på 2 dage kan ikke betegnes som import. Der må kræves en form for organisation eller plan. Det samlede køb på godt 9.000 kr. gør ikke i sig selv købet erhvervsmæssigt.

I Sø- og Handelsretten dom 24. oktober 2006 (Rolex) var sagsøgte en virksomhed, og varerne meget dyre ure, hvilket må antages at have været afgørende for resultatet.

I Sø- og Handelsrettens domme af 31. maj 2000 (V 20-99) og 9. september 2004 (V 5-03) statueredes erhvervsmæssig aktivitet, men der var om længerevarende planlægning, højere indkøbspris, et større antal enheder, en højere prisforskel, hvortil kom, at de sagsøgte rejste ud af landet for at foretage indkøbene.

Sagsøgte var i god tro. Han kunne med sit særlige kendskab til Canada Goose konstatere, at jakkerne på billedet på "eBay" var ægte. At priserne var lave, gør ikke forholdet uagtsomt. Efter sagsøgtes prisberegning, som må lægges til grund, sparede han ca. 600 kr. pr. jakke, og det er ikke nok til at statuere ansvar.

Et eventuelt erstatningsbeløb må udmåles langt lavere end påstået. Det må tages i betragtning, at jakkerne ikke kom i omsætning, og Metro, som er en virksomhed i fremgang, kan ikke dokumentere hverken afsætningstab eller markedsforstyrrelse.

Sagsøgte har aldrig bestridt, at der var tale om kopivarer og kan ikke pålægges at betale interne omkostninger. Allerede den 10. februar 2006 gav han sit samtykke til destruktion. Han havde en berettiget forventning om, at det var nok, at han blot bekræftede, at jakkerne kunne destrueres. Der kan derfor maksimalt kræves opbevaringsomkostninger frem til 10. februar 2006.

Sagsøgte har ikke haft nogen fortjeneste på handlen, og der er ikke sket skade på sagsøgerens goodwill.

Med hensyn til vederlag må det tages i betragtning, at Metro Sportswear ikke har dokumenteret licensbetalinger. Et vederlag kan ikke overstige 6.775,25 kr.

Retten bemærkninger

Under hensyn til det samlede antal jakker, som efter sagsøgtes egen forklaring for størstedelens vedkommende ikke var indkøbt til eget eller nærmeste families brug, samt henset til prisniveauet for varerne, som blev indkøbt hos samme sælger og som et samlet parti, findes købet at måtte betegnes som erhvervsmæssigt.

Når det tages i betragtning, at sagsøgte indkøbte de varemærkeforfalskede varer via internettjenesten "eBay", hvilket efter sagsøgtes egen forklaring giver anledning til at udvise forsigtighed med hensyn til vurderingen af varens ægthed, samt når henses til prisdifferencen mellem sagsøgtes faktiske pris for jakkerne og den sædvanlige udsalgspris og sagsøgtes i kraft af sit tidligere ansættelsesforhold særlige kendskab til de omhandlede jakker, findes sagsøgte ved købet at have handlet ansvarspådragende. Metro har derfor krav på et beløb som rimeligt vederlag samt erstatning, jf. varemærkelovens § 43, stk. 1, nr. 1 og 2..

Ved fastsættelsen af beløbet, der må udmåles skønsmæssigt, har retten for så vidt angår vederlaget henset til oplysningerne om Canada Goose jakkernes pris og kvalitet. Med hensyn til erstatningen har retten, da jakkerne ikke blev bragt i omsætning, ikke fundet grundlag for at udmåle noget beløb som afsætningstab eller for markedsforstyrrelse, men retten, som finder det rimeligt, at Metro opbevarede jakkerne, indtil sagsøgtes holdning til sagsanlægget forelå afklaret, har taget i betragtning, at Metro til dette formål samt til destruktion af jakkerne har haft omkostninger, som sagsøgte må hæfte for.

Under hensyn til det anførte fastsættes det Metro tilkommende beløb herefter til 15.000 kr. , idet det bemærkes, at ingen udgift til "juridisk konsulent", som er medregnet i Metros egen opgørelse over internt tab, indgår i dette beløb.

Som følge af det anførte, og idet sagsøgte har taget bekræftende til genmæle med hensyn til påstand 1-4, gives der dom som neden for bestemt. Med hensyn til sagsomkostninger pålægges sagsøgte efter sagens udfald og øvrige omstændigheder til

Metro at betale 5.500 kr. herunder til delvis dækning af Metros udgift til retsafgift med 500 kr.

THI KENDES FOR RET:

Den af Skat København den 26. januar 2006 truffne beslutning om suspension af frigivelse af produkter i sag nr. 02/06-267-01928 stadfæstes som lovlige gjort og forfulgt.

Den af Skat København den 7. februar 2006 truffne beslutning om suspension af frigivelse af produkter i sag nr. 02/06-267-01981 stadfæstes som lovlige gjort og forfulgt.

Den af Skat København den 7. februar 2006 truffne beslutning om suspension af frigivelse af produkter i sag nr. 02/06-267-01982 stadfæstes som lovlige gjort og forfulgt.

Sagsøgte, Morten Kastrup Nielsen, forbydes at producere, importere, sælge, markedsføre og/eller på anden måde overdrage eller disponere over produkter, som bærer et eller flere af de af sagsøger registrerede varemærker, jf. bilag 1, uden at hidrøre fra sagsøger, og/eller bærer varemærker, som er forvekslelige med de af sagsøger registrerede varemærker eller i øvrigt anvende de af sagsøger registrerede varemærker.

Sagsøgte skal inden 14 dage til Metro Sportswear Ltd. betale 15.000 kr. med procesrente fra den 4. april 2006 samt 5.500 kr. i sagsomkostninger.

Claus Forum Petersen

Hans Jørgen Nielsen

Bjarne Egedal

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes
P.j.v. Sø- og Handelsretten, den 12. november 2007